

T.C.  
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

**Karar No : 363**

**Karar Tarihi : 15/12/2017**

**KONUSU:**

**I. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının görüşülmesi.**

**d) İlimiz, Menteşe İlçesi, Kötekli Mahallesi'nde yer alan Orman Bölge Müdürlüğü'nden tahsisli alanda 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. maddesinin 2 bendi, 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi ve 3194 sayılı Kanunun 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi.**

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.11.2017 tarihli raporunda;

29.11.2017 tarihinde saat 14.00'de Emirbeyazit Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 09.11.2017 tarih ve 53618066-310.99-6943 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 09.11.2017 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "İlimiz, Menteşe İlçesi, Kötekli Mahallesi'nde yer alan Orman Bölge Müdürlüğü'nden tahsisli alanda 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. maddesinin 2 bendi, 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi ve 3194 sayılı Kanunun 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 09.11.2017 tarih ve 53618066-310.99-6943 sayılı yazısında;

**İlgi:** a) Başkanlık evrağına 08.09.2017 tarih ve 33690-125159 sayı ile kayıtlı İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün yazısı.

b) Menteşe Belediye Başkanlığı'nın 13.09.2017 tarih ve E.8725 sayılı yazısı.

c) 25.09.2017 tarih ve 5859 sayılı yazımız.

d) 25.09.2017 tarih ve 5865/20704 sayılı yazımız.

e) Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 28.09.2017 tarih ve E.1867 sayılı yazısı.

f) Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı'nın 06.10.2017 tarih ve E.3173 sayılı yazısı.

g) Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 09.10.2017 tarih ve E.18888 sayılı yazısı.

h) Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 16.10.2017 tarih ve E.2529 sayılı yazısı.

i) Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 13.10.2017 tarih ve E.2485/19962 sayılı yazısı.

j) Başkanlık evrağına 16.10.2017 tarih ve 38808-145244 sayı ile kayıtlı İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün yazısı.

k) 20.10.2017 tarih ve E.6483/23674 sayılı yazımız.

l) Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 30.10.2017 tarih ve E.2638/21109 sayılı yazısı.

m) 03.11.2017 tarih ve E.6813/24905 sayılı yazımız.

n) Başkanlık evrağına 30.10.2017 tarih ve 40651-152373 sayı ile kayıtlı dilekçe.

o) 06.11.2017 tarih ve E.6843 sayılı yazımız.

p) 06.11.2017 tarih ve E.6847 sayılı yazımız.

q) Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 03.11.2017 tarih ve E.20424/24937 sayılı yazısı.

r) Fen İşleri Başkanlığı'nın 08.11.2017 tarih ve E.6557 sayılı yazısı.

İlgi (a) ve (d) yazılar ve ekleri ile İlimiz, Menteşe İlçesi, Kötekli Mahallesi'nde bulunan 96467,74 m<sup>2</sup>'lik alana ilişkin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 01.03.2017 tarih ve 264-586 sayılı yazısında tahsis süresi bildirilen söz konusu alana ilişkin "Eğitim Alanı" amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı önerisine ilişkin gereği talep edilmiştir. (Ekl)

Söz konusu işlem dosyası üzerinde yapılan incelemede; bahse konu planlama alanının 1/25.000 Ölçekli Muğla İli Nazım İmar Planında "Eğitim Alanı" kullanımında kaldığı tespit edilmiştir.

Orman Bölge Müdürlüğü'nden 96464,74 m<sup>2</sup>'lik alan için, 11.04.2017 tarih ve 434-586 sayılı yazı ile tahsis süresi 22.05.2017 tarihinden itibaren 12 ay süreyle uzatılan planlama alanın E:1.50, 4 kat yapılaşma koşulları ile "Eğitim Alanı" amaçlı imar planı teklifinin hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Planlama alanına ilişkin yazışma dosyasında; Menteşe Belediye Başkanlığı, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 21. Bölge Müdürlüğü'nün, Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü, Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Muğla Valiliği Meteoroloji Müdürlüğü, Muğla Halk Sağlığı Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Muğla Müze Müdürlüğü, ADM A.Ş., Muğla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, Fen İşleri Başkanlığı,

Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı ve Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü görüş yazılarının yer aldığı tespit edilmiştir. (Ek-2)

Teklif plana ilişkin alınan kurum görüşlerinde;

- **Menteşe Belediye Başkanlığı'nın** 25.07.2017 tarih E.6653 sayılı ve 13.09.2017 tarih E.8725 sayılı yazıları ile söz konusu alanda her hangi bir yapının bulunmadığı, arşiv kayıtlarında her hangi bir dava kaydının bulunmadığı, planlama sahasına ilişkin daha önce alınmış bir meclis kararının olmadığı, ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 6. Maddesinin 2. Fıkrası gereği yatırımın ivedi bir şekilde gerçekleştirilmesi amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi ile birlikte 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin Başkanlığımızca onaylanması,
- **İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün** 04.01.2013 tarih ve 04 sayılı yazısı ile söz konusu alanın dere yataklarına yakın olduğu ve DSİ'nin uygun görüş vermesi halinde 7269 sayılı yasa ve ilgili yönetmelik hükümlerine göre imar planı çalışması yapılmasında sakınca bulunmadığı,
- **Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 21. Bölge Müdürlüğü'nün** 28.12.2012 tarih ve 645530 sayılı yazısı ile Mentеше İlçesi, Kötekli Mahallesinde bulunan alanın herhangi bir proje sahası kapsamında kalmadığı, güneyde yer alan kuru dere yatağının korunması gerektiği,
- **Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü'nün** 11.02.2013 tarih ve 11343 sayılı yazısı ile Mentеше İlçesi, Kötekli Mahallesinde bulunan imar planı hazırlanmasında Bölge Müdürlüğü açısından bir sakınca bulunmadığı,
- **Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün** 01.03.2013 tarih ve 473 sayılı yazısı ile söz konusu taşınmazların tescilli Arkeolojik ve/veya Kentsel Sit sınırları içinde kalmadığı, Müdürlüğün uzmanlarınca yerinde yapılan incelemede, yüzeyde 2863 sayılı Kanun kapsamında kalan herhangi bir kültür varlığına rastlanmadığı, bu nedenle yapılan çalışmalar sırasında 2863 sayılı Kanun kapsamında kalan kültür varlığına rastlanması halinde Müdürlüğe ve/veya Müze Müdürlüğü'ne bildirilmesi koşuluyla imar planı çalışması yapılmasında sakınca bulunmadığı,
- **İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün** 08.01.2013 tarih ve 301 sayılı yazısı ile söz konusu taşınmaz üzerinde yapılan incelemede arazinin tamamı kesinleşmiş orman sınırları içinde kaldığı anlaşıldığından müdürlük tarafından yapılacak bir işlem olmadığı,
- **Muğla Valiliği Meteoroloji Müdürlüğü'nün** 25.12.2012 tarih ve 11988 sayılı yazısı ile söz konusu taşınmazın Meteorolojik İnceleme ve Değerlendirme raporu hazırlanmıştır. Rapor sonucunda Eğitim Kampüsü alanı olarak tahsis edilmesi istenilen parsellerde Meteorolojik açıdan olumsuz bir etki bulunmadığı,
- **Muğla Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün** 21.12.2012 tarih ve 507-6483 sayılı yazısı ile 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu, 2872 sayılı Çevre Kanunu, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve bu kanunlara dayanılarak çıkartılan ilgili mevzuata uyulması kaydıyla sakınca bulunmadığı,
- **Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün** 04.03.2013 tarih ve 3390 sayılı yazısı ile söz konusu taşınmazların 1/100000 ölçekli Aydın-Denizli- Muğla Çevre Düzeni Planı kullanım kararları, plan notları ile "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" hükümleri, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına dikkat edilmesi gerektiği, söz konusu taşınmazlar üzerinde yapılacak faaliyetlerin yürürlükte olan ÇED Yönetmeliğinin Ek-I ve Ek-II listeleri kapsamında kalması durumunda Çevre Kanunu'nun 10'uncu maddesi kapsamında "Çevresel Etki Değerlendirmesi" ile ilgili "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir." kararı almadıkça bu projelere hiçbir teşvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemeyeceği ve yatırıma başlanamayacağı; planlama alanında yapılması düşünülen

faaliyetlerle ilgili olarak çevre değerlerinin korunması açısından 2872 sayılı Çevre Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulması ve meri mevzuat uyarınca ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli izinlerin alınması gerektiği; ayrıca taşınmazların 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Doğal Sit Alanı sınırları dışında yer aldığı,

- **Muğla Müze Müdürlüğü**'nün 04.03.2013 tarih ve 213 sayılı yazısı ile yerinde yapılan inceleme neticesinde oluşturulan 04.03.2013 tarihli ve 213 sayılı rapora göre taşınmazın yüzeyinde 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun kapsamına giren korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlığına rastlanmadığı, Müdürlüğün arşivinde yapılan çalışmada taşınmazın tespit ve tescil edilen sit sınırları içerisinde bulunmadığı tespit edilmediği, ancak uygulama sırasında veya öncesinde 2863 sayılı Kanun kapsamında korunması gerekli kültür varlığına rastlanması halinde Kanunun haber verme zorunluluğuna ilişkin 4. maddesi gereğince bunun en geç üç gün içinde Müze Müdürlüğüne bildirilmesi gerektiği,
- **ADM A.Ş.**'nin 11.10.2017 tarih ve 45083 sayılı yazısı ile alandan geçen bölge müdürlüğüne ait 31,5 kw-3x3/0 AWG iletkenli tm- Ula DM- Akyaka DM'yi besleyen ENH geçtiği, bu hattın 6 metre sağında ve 6 metre solunda olmak üzere toplam 12 metre hatta yaklaşılmaması ve güzergahın korunması gerektiği; ayrıca enerji dağıtımı için gerek özel trafolu müşteri grubu olarak Orta gerilimden enerji alınıp beslenilme yapılması veya gerekse kuruluşun yatırım programında yer alarak tesisin yaptırılmasında gereken trafo binası yeri göz ardı edildiği için elektrifikasyonda sıkıntılar yaşandığı; bu nedenle, her 12.000 m<sup>2</sup> alana ana yola cepheli 4x8=32m<sup>2</sup> ebadında trafo binası yeri ayrılması ile görüşü alınarak belirlenecek yerde bu bölgenin elektrifikasyonu için gereken 1 adet trafo binası yerinin ayrılması ve her türlü resmi işlemler için gerekli harç ve masrafların yatırımcıya ait olması ve bu bina çevresine yapılacak yapıların gerekli çekme mesafesinin temin edilmesi ve ayrılan trafo yerinin imar planında onaylanmadan önce görüş alınması kaydı ile imar planı çalışması yapılmasında sakınca görülmediği,
- **Ulaşım Dairesi Başkanlığı**'nın 03.11.2017 tarih E.20424/24937 sayılı ve 08.11.2017 tarihli yazıları ile bahse konu taşınmaza ilişkin otopark ihtiyacının 50 aracın üzerinde bulunması sebebiyle Geçiş Yolu İzin Belgesi düzenleme zorunluluğu bulunduğundan tesise ilişkin hazırlanacak vaziyet planlarının, Muğla Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçinde Yer Alan (Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Bakım Ağı Dışında Kalan) Tesislere Geçiş Yolu İzin Belgesi Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik hükümlerince planlanması, ayrıca yan parsellerde yapılacak imar planlarında tasarlanacak ve/veya kavşak oluşturulacak yolların da söz konusu yönetmelik maddelerince planlanması, plan teklifine konu alanın kullanım kararlarına ilişkin otopark ihtiyacının parselinde çözülmesi ve Muğla Büyükşehir Belediye Otopark Yönetmeliği Uygulama Esasları doğrultusunda karşılanması koşuluyla planlama çalışmalarının yapılmasında sakınca olmadığı hususu,
- **Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı**'nın 06.10.2017 tarih ve E.3173 sayılı yazısı ile belirtilen alan ile ilgili mevcut ve planlanan herhangi bir faaliyet bulunmadığı, Büyükşehir Belediyemizin mevcut ve planlanan projelerini olumsuz yönde etkilememesi, söz konusu faaliyete izin verilmesi halinde müktesep hak oluşturmaması kaydıyla, 2872 sayılı Çevre Kanunu'na ve ilgili yönetmelik hükümlerine ve diğer mer'i mevzuat hükümlerine uyulması, ilgili yönetmelik hükümlerince gerekli izinlerin ve çevrenin korunmasına ilişkin gerekli tedbirlerin alınması gerektiği,

- **Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın** 28.09.2017 tarih ve E.1867 sayılı yazısı ile Mentеше İlçesi, Kötekli Mahallesinde Başkanlığımıza ait herhangi bir sulama tesisinin bulunmadığı,
- **Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın** 16.10.2017 tarih ve E.2529 sayılı yazısı ile ötekli Mahallesinde bulunan 96467,74 m<sup>2</sup>lik alanda mülkiyeti Büyükşehir Belediye Başkanlığımıza ait taşınmazın bulunmadığı tespit edilmiş olup, söz konusu alana ilişkin Eğitim Alanı amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin uygun mütalaa edildiği,
- **Muğla Su Ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün** 13.10.2017 tarih E.2485-19962 sayılı ve 20.10.2017 tarih ve E.6483-23674 sayılı yazıları ile söz konusu Kötekli Mahallesinde belirtilen alan içerisinde herhangi bir altyapı, üstyapı veya sanat yapılarının bulunmadığı, planlama alanı mücavirinde bulunan Genç Yapı Koop. Sitesinin içme ve kullanma suyu terfili sistem ile sağlandığını, planlama alanının bu yerleşim yerinden daha üst kotta yer aldığı, halihazır sistem ile içme ve kullanma suyu etüt ve planlama çalışmalarının devam ettiği, imar planı hazırlanmasına yönelik sakınca bulunmadığı,
- **Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın** 08.11.2017 tarih ve E.6557 sayılı yazısı ile Daire Başkanlığınca Orman Bölge Müdürlüğü'ne başvuru yapıldığı, tahsis işlemlerinin bitme aşamasına gelinen yolun imar planı çalışmalarında dikkate alınması hususu bildirilmiştir.

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce 13.08.2013 tarihinde onaylanan Jeolojik Etüd Raporuna göre söz konusu taşınmaz Uygun Alan-2 (UA-2)- Kaya Ortamları ve Önemli Alanlar-2.1 (ÖA-2.1)- Önlem Alınabilecek Stabilite Sorunlu Alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Önemli Alan- 2.1 (ÖA-2.1)'de kalan alanlarda alınabilecek önlemler: Kazı ve harfiyat sonucu çıkan mevcut ve oluşacak şevler istinat duvarlarıyla desteklenmeli, teraslama ve ağaçlandırma yapılmalı veya başka mühendislik yöntemlerle desteklenmelidir.

Ayrıca eğim derecesi %20'den büyük, ani yükseltelerin gözlendiği bu alanlarda yapılaşmaya gidildiğinde eğimin düşürülmesi gereken yerlerde düşürülmesi uygun olacaktır.

Yapılaşma ve sonrasında eğimin yüksek olmasından dolayı yüzey sularına bağlı olarak stabilite sorunlarının yaşanmaması için çevre drenajlarının yapılması uygun olacaktır. Yüzey sularının yeraltına sızarak ve sonrasında stabilite sorunlarının yaşanabileceği unutulmamalıdır.

Planlama alanı ve yakın çevresinde düşme ve yuvarlanma söz konusu olan blok veya mega bloklar kırıcılarla yok edilerek risk azaltılmalıdır. (Ek-3)

Teklif dosyasında yapılan incelemelerde; 11 adet plan hükmü düzenlenmiş olup, plan hükümleri;

1- Yapılarda "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" hükümlerine uyulacaktır.

2- Planlama alanında yer alan Eğitim Alanında E:1,5 Yençok: 4 kattır.

3- Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 13.08.2013 tarihinde onaylanan Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunda planlama alanı; Uygun Alan-2 (UA-2)- Kaya Ortamları ve Önemli Alanlar-2.1 (ÖA-2.1)- Önlem Alınabilecek Stabilite Sorunlu Alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Önemli Alan- 2.1 (ÖA-2.1)'de kalan alanlarda alınabilecek önlemler:

- Kazı ve harfiyat sonucu çıkan mevcut ve oluşacak şevler istinat duvarlarıyla desteklenmeli, teraslama ve ağaçlandırma yapılmalı veya başka mühendislik yöntemlerle desteklenmelidir.

- Ayrıca eğim derecesi %20'den büyük, ani yükseltelerin gözlendiği bu alanlarda yapılaşmaya gidildiğinde eğimin düşürülmesi gereken yerlerde düşürülmesi uygun olacaktır.

- Yapılaşma ve sonrasında eğimin yüksek olmasından dolayı yüzey sularına bağlı olarak stabilite sorunlarının yaşanmaması için çevre drenajlarının yapılması uygun olacaktır. Yüzey sularının yeraltına sızarak ve sonrasında stabilite sorunlarının yaşanabileceği unutulmamalıdır.

- Planlama alanı ve yakın çevresinde düşme ve yuvarlanma söz konusu olan blok veya mega bloklar kırıcılarla yok edilerek risk azaltılmalıdır.

4- Kadastro ile imar planı hattı arasındaki uyumsuzlıklardan kaynaklanan 1- 2 mt.'lik uyumsuzlukları, yolun genişliği ve güzergahı değişmemek şartıyla düzeltmeye ilgili belediye yetkilidir.

5- Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 01.03.2013 tarih ve 473 sayılı yazısına istinaden, yapılacak çalışmalar sırasında 2863 sayılı kanun kapsamında kalan bir kültür varlığına rastlanması halinde Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne ve/veya Müze Müdürlüğü'ne haber verilecektir.

6- Muğla Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 04.03.2013 tarih ve 3390 sayılı yazısı gereği, uygulama projelerinin yürürlükte olan Çed Yönetmeliğinin Ek-I Ve Ek-II listeleri kapsamında kalması durumunda 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu' kararı veya 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir' kararı alınmadıkça projelere hiçbir teşvik, onay, izin ve yapı kullanım ruhsatı verilmez, proje için yatırıma başlanamaz.

7- ADM Elektrik A.Ş.'nin 11.10.2017 tarih ve 45083 sayılı yazısında belirtilen hususlara uyulacaktır.

8- Muğla Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 08.11.2017 tarih ve 18955236-310,99-E.6557 sayılı yazısına uyulacaktır.

9- Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 21. Bölge Müdürlüğü'nün 28.12.2012 tarih ve B.23.1.DSİ.1.21.10.00-754-645530 sayılı yazısında belirtilen hususlara uyulması gerekmektedir.

10- Muğla Büyükşehir Belediyesi'nin 08.10.2015 Tarih Ve 357 sayılı meclis kararıyla onanarak 26.10.2015 tarihinde yürürlüğe giren "Muğla Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esasları" ve "Muğla Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçinde Yer Alan Taşıt Yolu Kenarında Yapılacak Ve Açılacak (Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Bakım Ağı Dışında Kalan Karayollarında) Tesislere Geçiş Yolu İzin Belgesi Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik" de belirtilen hususlara uyulacaktır.

11-Planda belirtilmeyen hususlarda onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve plan hükümleri ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

şeklinde düzenlenmiştir.

Bu kapsamda; söz konusu plan teklifinin yakın çevresinde yer alan Üniversite Alanı yapılaşma koşullarında "Eğitim Alanı" amaçlı planlandığı, ayrıca Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 08.11.2017 tarih ve E.6557 sayılı yazısı ve eki İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 04.07.2017 tarih ve E.10250959 sayılı yazıları gereği Orman Genel Müdürlüğü'nden Başkanlığımızca tahsisi alınan "Yol Alanı" kullanımının planlama alanı sınırlarındaki kalan kısmının işlendiği anlaşılmaktadır.

Ayrıca; Menteşe Belediye Başkanlığı'nın 13.09.2017 tarih E.8725 sayılı yazısı gereği 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi doğrultusunda Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede bulunması halinde nazım ve uygulama imar planları eş zamanlı olarak onaylanabilir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, İlimiz, Menteşe İlçesi, Kötekli Mahallesinde yer alan Orman Bölge Müdürlüğü'nden tahsisli alanda 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. maddesinin 2 bendi, 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi ve 3194 sayılı Kanunun 8.

Karar No : 363  
Karar Tarihi : 15/12/2017

maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim.Denilmektedir.

**Komisyon Görüşü:** “İlimiz, Mentеше İlçesi, Kötekli Mahallesinde yer alan Orman Bölge Müdürlüğü'nden tahsisli alanda 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. maddesinin 2 bendi, 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi ve 3194 sayılı Kanunun 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi” teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 09.11.2017 tarih ve 53618066-310.99-6943 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; 3194 Sayılı Kanunun 8. maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca **UYGUN OLDUĞUNA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanunun 7/b maddesi gereğince Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**