

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 324

Karar Tarihi : 12/10/2017

KONUSU:

1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının görüşülmesi.

a) Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 205 sayılı kararı ile onaylanan, İlimiz, Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ilişkin yapılan itirazların görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.10.2017 tarihli raporunda;

05.10.2017 tarihinde saat 14.00'de Emirbeyazıt Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No.lu Hizmet Binasında Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 25.08.2017 tarih ve 53618066-310.99-5329 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 14.09.2017 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 205 sayılı kararı ile onaylanan, İlimiz, Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ilişkin yapılan itirazların görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 25.08.2017 tarih ve 53618066-310.99-5329 sayılı yazısında;

İlgi : a) 08.06.2017 tarih ve 205 sayılı Meclis Kararı

b) 05.07.2017 tarih ve 4172/14579 sayılı yazımız

c) 09.08.2017 tarih ve 322 sayılı Dalaman Belediye Başkanlığı'nın yazısı

d) 14.08.2017 tarih ve 1340 sayılı Dalaman Belediye Başkanlığı'nın yazısı

İlgi (a) karar ile İlimiz, Dalaman İlçesi, 1/5 000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu, 5216 sayılı Kanununun 7/b maddesi ile 3194 sayılı Kanununun 8'inci maddesi uyarınca onaylanmıştır.

Bu kapsamda, söz konusu 1/5 000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda 07.07.2017 tarihinden itibaren 1 ay süre ile askıya çıkarılarak, Daire Başkanlığımızda askı işlemleri yapılmış, belediyemiz internet sayfasında yayınlanmış ve 07.08.2017 tarihinde mesai bitiminde askıdan inmiştir.

Bu doğrultuda, ilgi (b) yazımız ile Dalaman Belediye Başkanlığına 1/5 000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu askı süresi bildirilerek 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu gönderilmiş olup, askı süresi içerisinde varsa Dalaman Belediyesine yapılan itirazların herhangi bir meclis kararı alınmaksızın itiraz dilekçelerinin asılları ile birlikte en geç 11.08.2017 tarihine kadar Başkanlığımıza iletilmesi talep edilmiştir.

Bahse konu askı süresi içinde, Başkanlığımıza ve Dalaman Belediye Başkanlığına 1/5 000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ilişkin itiraz dilekçeleri ulaşmıştır. İtiraz süresi içinde bir adedi kamu kurumuna ait olmak üzere Başkanlığımıza iletilen toplam onyededi adet itiraz dilekçesinin mevcut olduğu tespit edilmiştir.

Söz konusu itiraz dilekçelerinden on adedi Başkanlığımıza iletilmiş, yedi adedi ise Dalaman Belediye Başkanlığına iletilerek ilgi (c) ve (d) Dalaman Belediye Başkanlığı'nın yazıları ile Başkanlığımıza gönderilmiştir. Dalaman Belediye Başkanlığı'na iletilen yedi adet itiraz dilekçelerinin bir adedinin ise Başkanlık İletişim Merkezi (BİMER) aracılığı ile ulaşılmış olduğu ilgi (d) yazı ile Başkanlığımıza bildirilmiştir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, yazımız ekinde yer alan 1/5 000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna yapılan toplam onyededi adet dilekçe hakkında Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazımız ekindeki teknik raporun 5216 sayılı Kanununun 7/b ve 3194 sayılı Kanununun 8'inci maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim.**Denilmektedir.**

Komisyon Görüşü: "Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.06.2017 tarih ve 205

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

sayılı kararı ile onaylanan, İlimiz, Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ilişkin yapılan itirazların görüşülmesi” teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 25.08.2017 tarih ve 53618066-310.99-5329 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; Yapılan değerlendirmede 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ilişkin itiraz süresi içinde iletilen toplam on yedi adet itiraz dilekçesinin bulunduğu tespit edilmiştir. Söz konusu itiraz dilekçelerinden on adedinin Başkanlığımıza iletildiği, altı adedinin ilçe belediyesine iletilerek Dalaman Belediye Başkanlığı aracılığıyla Başkanlığımıza gönderildiği, bir adedinin ise BİMER başvurusu olduğu ve ilçe belediyesine gönderilmesi üzerine Başkanlığımıza bildirildiği tespit edilmiştir.

Komisyonumuz tarafından 05.10.2017 tarihinde toplantı yapılmış olup, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından, itirazlara ilişkin yapılan değerlendirmelere dair hazırlanan teknik rapor ile;

Askı süresi içerisinde iletilen 17 adet itiraz incelenmiştir. 08.06.2017 tarih ve 205 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Dalaman İlçesi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 3194 Sayılı İmar Kanununun 8’inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 33’üncü maddesi doğrultusunda 07.07.2017 tarihinden itibaren bir ay süre ile askıya çıkartılmış olup yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda;

Dalaman Belediye Başkanlığı’nın itirazının 03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde ticaret alanı tanımında değişen hususlar olduğundan plan hükümlerinin 3.2.1 nolu hükmünde "ticaret alanına" ilişkin tanımın değişen mevzuat hükümleri çerçevesinde yeniden düzenlenmesinin **UYGUN OLDUĞU**,

- 1- İlyas NACİ ORHAN
- 2- Macide GÖKDEMİR
- 3- Necibe DURAN
- 4- Gülten KARAŞAHİN
- 5- Gülfinaz ŞAŞMAZ - Ehya CEYLAN - Naciye İKİZ - Züleyha ERTAN’A ait

İtirazların ekteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçelerimiz ve eki kroki doğrultusunda **KISMEN KABUL EDİLDİĞİ**,

- 1- Vedat AKSOY
- 2- Durdu KOÇ
- 3- Müfeccel ÇOBAN (Altıntaş Mah.)
- 4- Müfeccel ÇOBAN (Taşlıburun Mah.)
- 5- Faden HEPŞEN
- 6- Refik YORULMAZ
- 7- Gürcihan BESLEK (Hürriyet Mah.)
- 8- Pembe YILMAZ-İsmail TURGUT - Rahmi TURGUT - Gülter NAZLI - Nurten ORHAN - Sevinç GÜVEN - Ummuhan ARIKAN - Eşref TURGUT - Emine TURAN - Gülten AKDENİZ - Arife DURMUŞ
- 9- Yusuf BULUT - Şafaattin BULUT - Şerafettin BULUT - Şernaz ORHAN - Şükriye BULUT - Filiz DÜNDAR - Sinan BULUT - Ersin BULUT
- 10- Gürcihan BESLEK (Altıntaş Mah.)

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

11- İbrahim ÇERİ (BİMER)

İtirazların ekteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçelerimiz doğrultusunda UYGUN OLMADIĞI değerlendirilmiştir.

Söz konusu itiraz süresi içinde iletilen toplam on yedi adet itiraz konularının tek tek açıklandığı Teknik Değerlendirme Raporuna ait tablolar yazımız ekinde sunulmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca ekli Teknik Değerlendirme Raporundaki itirazlara ait sonuçların **UYGUN OLDUĞUNA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

Ek teknik değerlendirme raporu

08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR													
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	21.03.2014 tarih ve 41 SAYILI DALAMAN BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	17.07.2017	İLYAS NACİ ORHAN	DALAMAN	ALTINTAS	31M-31L	92	6	MUĞLA İ. İDARE MAH.'NİN E.2014/031 SAYILI KARARINA DALAMAN BELEDİYESİNİN İTİRAZ ETTİĞİ İTİRAZ EDİLEN BU KARARIN KESİNLEŞMEDEN REVİZYON PLANIN ONAYLANDIĞI; GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞININ 23.10.2014 TARİH VE 6816 SAYILI YAZISI KAPSAMINDA TAŞINMAZIN TARIM DIŞI AMAÇLI KULLANIMA AÇILMASI; 18. MADDE UYGULAMASININ YAPILMASI 1/100 000 ÇDP VE 1/25 000 MÜNİP ÜST ÖLÇEKLİ PLANLARA AYKIRI OLDUĞU; 22 METRELİK YOLUN GÖRKÖY KAVŞAĞINA BAĞLANMASI;92 ADA 6 PARSELİN TAMAMININ İMAR PLANI İÇİNE ALINMASI	KISMEN TARIM ALANI VE KISMEN 22 M'LIK TAŞIT YOLU	KISMEN SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI VE KISMEN PLAN ONAMA DIŞI ALAN	İTİRAZ DİLEKÇESİ ÜZERİNDE YAPILAN İNCELEMEDE 2014 YILI ONAYLI PLANINA YAPILAN İTİRAZA İLİŞKİN HUSUSLARIN BULUNDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU, YAPILAN İTİRAZLAR MAHKEME KARARI İLE SONUÇLANDIĞI VE LİNAN KARARLAR DOĞRULTUSUNDA REVİZYON PLAN HAZIRLANMIŞTIR. İTİRAZ DİLEKÇESİNDEKİ SÖZ KONUSU 1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNA DAİR DİLEKÇE SAHİBİNİN PARSELİNE İLİŞKİN YAPILAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLMİŞ OLUŞU; - MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 25'İNCİ MADDESİ 1'İNCİ FIKRASINDA "MADDE 25 - (1) İMAR PLANLARININ İHTİYACA CEVAP VERMEDİĞİ VEYA UYGULAMASININ MÜMKÜN OLMADIĞI DURUMLAR İLE ÜST KADEME PLAN KARARLARINA UYGUNLUĞUNUN SAĞLANMASI AMACIYLA PLANIN TAMAMININ VEYA PLAN ANA KARARLARINI ETKİLEYECEK BİR KISMİNİN YENİLENMESİ İÇİN BU YÖNETMELİKTE BELİRTİLEN İLKE, ESAS VE STANDARTLARA UYGUN OLARAK İMAR PLANLARINDA REVİZYON YAPILIR." DENİLDİĞİNDEN SÖZ KONUSU PLAN ONAMA SINIRLARI İÇERİSİNDE MEVZUATTA BELİRTİLEN DONATI ALANLARINA İLİŞKİN ASGARİ STANDARTLARIN SAĞLANDIĞI -İDARİ İŞLEM GERÇEKLEŞTİRMEK İÇİN YARGI KARARININ ALINMASI YETERLİ OLDUĞUNDAN MUĞLA İ. İDARE MAH.'NİN E.2014/031 SAYILI KARARI DOĞRULTUSUNDA GEREKLİ DÜZENLEMELERİN YAPILDIĞI. - GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞININ 23.10.2014 TARİH VE 6816 SAYILI YAZISINDA YAPILAN İNCELEMEDE SÖZ KONUSU PARSELİN TARIM DIŞINA ÇIKARILDIĞINA DAİR HERHANGİ BİR İBARENİN BULUNMADIĞI. - İL GIDA TARIM VE HAYVANCILIK MÜDÜRLÜĞÜNÜN GÖRÜŞÜNE GÖRE GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞININ 10.10.2013 TARİHLİ VE 84367 SAYILI YAZISIYLA YAYIMLANAN 5403 SAYILI KANUN UYGULAMA TALİMATININ 8. MADDESİNİN 2. FIKRASI (E) BENDİNDE YER ALAN " ONAY TARHİNDE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN MEVZUATLAR KAPSAMINDA YAPILMIŞ VE KESİNLEŞMİŞ HER TÜRLÜ (NAZIM İMAR PLANLARI, UYGULAMA İMAR PLANLARI VE MEVZİLİ İMAR PLANLARI GİBİ) ONAYLI PLANLAR İÇERİSİNDE BULUNAN ARAZİLER, TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK YERLER HARİÇ ARSA NİTELİĞİ KAZANMALARI NEDENİYLE KANUN KAPSAMI DIŞINDADIR" DENİLDİĞİNDEN VE SÖZ KONUSU ALANDA MEVCUT ONAYLI İMAR PLANI OLMASI NEDENİYLE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDA 1997 YILI ONAYLI İMAR PLANI ONAMA SINIRLARI DAHİLİNDE DÜZENLEME YAPILMIŞ OLDUĞU. - İTİRAZ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE PLANLAMA ALANI İÇERİSİNDE İMAR KANUNUNUN 18. MADDESİ KAPSAMINDA İŞLEM TESİS EDİLMESİ MEVZUAT GEREĞİ OLDUĞU. -1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANINDA KENTSEL YERLEŞME ALANI OLARAK BELİRLENEN ALANLAR ONAYLI ALT ÖLÇEKLİ İMAR PLANI SINIRLARINI KAPSAMAKTA OLUŞU, BU ALANLARDA SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME ALANI OLARAK PLANLANMASI NEFUS YOĞUNLUKLARININ PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTEKİ İLKEŞİNE VE ÜST ÖLÇEKLİ PLANLARA UYGUN OLDUĞU. -22 METRELİK YOLUN İŞE MAHKEME KARARI VE KARAYOLLARI YÖNETMELİĞİ DOĞRULTUSUNDA ULAŞIM KADEMELENMESİNİN GERÇEKLEŞTİRİLDİĞİNDEN BU HUSUSLARA İLİŞKİN İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞI. -ANCAK, 2014 YILI ONAYLI PLAN SINIRLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN ONAMA DIŞI BIRAKILAN ALANIN TARIM ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU	2014 YILI ONAYLI PLAN SINIRLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN ONAMA DIŞI BIRAKILAN ALANIN TARIM ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU (KISMEN KABUL)

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

Ek teknik değerlendirme raporu

08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR													
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	21.03.2014 tarihli ve 41 SAYILI DALAMAN BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	2	01.08.2017	MACİDE GÖKDEMİR	DALAMAN	ALTINTAS	31M-31L	92	1-2-5	TARIM ALANI TERSAKAN ÇAYININ BATISINDA KALAN BÖLGENİN TAMAMININ İMAR PLANI SINIRI İÇİNE ALINMASI, PLAN ONAMA SINIRI DIŞINDA KALAN 92 ADA, 1-2-5-6 PARSELLERİN İMAR PLANI SINIRI İÇİNE ALINMASI, KAT YOĞUNLUKLARININ MEVZUATA UYGUN HERKESE EŞİT OLACAK ŞEKİLDE YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ, TERSAKAN ÇAYININ ÇİFT TARAFINDAN YOL AÇILMASI, 18. MADDE UYGULAMASININ YAPILMASI, GÜRKÖY KAVŞAĞINA BAĞLANMAK İSTENEN 22 M LİK YOLUN ESKİ PLANDA OLDUĞU ŞEKİLDE İTİRAZA KONU PARSEL ÜZERİNDEN GÜRKÖY KAVŞAĞINA BAĞLANMASI	TARIM ALANI	KISMEN EĞİTİM ALANI, KISMEN SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI VE KISMEN PLAN ONAMA DIŞI ALAN	1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA BAŞKANLIĞIMIZCA ASKI İŞLEMLERİ YAPILMIŞ OLUP; İL GIDA TARIM VE HAYVANCILIK MÜDÜRLÜĞÜNÜN GÖRÜŞÜNE GÖRE GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞININ 10.10.2013 TARİHLİ VE 84367 SAYILI YAZISIYLA YAYIMLANAN 5403 SAYILI KANUN UYGULAMA TALİMATININ 8. MADDESİNİN 2. FIKRASI (E) BENDİNDE YER ALAN " ONAY TARİHİNDE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN MEVZUATLAR KAPSAMINDA YAPILMIŞ VE KESİNLEŞMİŞ HER TÜRLÜ (NAZİM İMAR PLANLARI, UYGULAMA İMAR PLANLARI VE MEVZİ İMAR PLANLARI GİBİ) ONAYLI PLANLAR İÇERİSİNDE BULUNAN ARAZİLER, TARİMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK YERLER HARİÇ ARSA NİTELİĞİ KAZANMALARI NEDENİYLE KANUN KAPSAMI DIŞINDADIR" DENİLDİĞİNDEN VE SÖZ KONUSU ALANDA MEVCUT ONAYLI İMAR PLANI OLMASI NEDENİYLE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDA 1997 YILI ONAYLI İMAR PLANI ONAMA SINIRLARI DAHİLİNDE DÜZENLEME YAPILMIŞ OLUP; İTİRAZ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE PLANLAMA ALANI İÇERİSİNDE İMAR KANUNUNUN 18. MADDESİ KAPSAMINDA İŞLEM TESİS EDİLMESİ MEVZUAT GEREĞİ OLDUĞU; NÜFUS YOĞUNLUKLARININ PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTELİK İLKESİ DOĞRULTUSUNDA ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARI DOĞRULTUSUNDA BELİRLENDİĞİ; 22 METRELİK YOLUN İŞE MAHKEME KARARI VE KARAYOLLARI YÖNETMELİĞİ DOĞRULTUSUNDA ULAŞIM KADEMELENMESİNİN GERÇEKLEŞTİRİLDİĞİNDEN BU HUSUSLARA İLİŞKİN İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞI. ANCAK, 2014 YILI ONAYLI PLAN SINIRLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN ONAMA DIŞI BIRAKILAN ALANIN TARIM ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU	2014 YILI ONAYLI PLAN SINIRLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN ONAMA DIŞI BIRAKILAN ALANIN TARIM ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU (KISMEN KABUL)
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	3	01.08.2017	NECİBE DURAN	DALAMAN	ALTINTAS	31M-31L	92	1-2	TARIM ALANI TERSAKAN ÇAYININ BATISINDA KALAN BÖLGENİN TAMAMININ İMAR PLANI SINIRI İÇİNE ALINMASI, PLAN ONAMA SINIRI DIŞINDA KALAN 92 ADA, 1-2-5-6 PARSELLERİN İMAR PLANI SINIRI İÇİNE ALINMASI, KAT YOĞUNLUKLARININ MEVZUATA UYGUN HERKESE EŞİT OLACAK ŞEKİLDE YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ, TERSAKAN ÇAYININ ÇİFT TARAFINDAN YOL AÇILMASI, 18. MADDE UYGULAMASININ YAPILMASI, GÜRKÖY KAVŞAĞINA BAĞLANMAK İSTENEN 22 M LİK YOLUN ESKİ PLANDA OLDUĞU ŞEKİLDE İTİRAZA KONU PARSEL ÜZERİNDEN GÜRKÖY KAVŞAĞINA BAĞLANMASI.	TARIM ALANI	KISMEN EĞİTİM ALANI, KISMEN SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI VE KISMEN PLAN ONAMA DIŞI ALAN	1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA BAŞKANLIĞIMIZCA ASKI İŞLEMLERİ YAPILMIŞ OLUP; İL GIDA TARIM VE HAYVANCILIK MÜDÜRLÜĞÜNÜN GÖRÜŞÜNE GÖRE GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞININ 10.10.2013 TARİHLİ VE 84367 SAYILI YAZISIYLA YAYIMLANAN 5403 SAYILI KANUN UYGULAMA TALİMATININ 8. MADDESİNİN 2. FIKRASI (E) BENDİNDE YER ALAN " ONAY TARİHİNDE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN MEVZUATLAR KAPSAMINDA YAPILMIŞ VE KESİNLEŞMİŞ HER TÜRLÜ (NAZİM İMAR PLANLARI, UYGULAMA İMAR PLANLARI VE MEVZİ İMAR PLANLARI GİBİ) ONAYLI PLANLAR İÇERİSİNDE BULUNAN ARAZİLER, TARİMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK YERLER HARİÇ ARSA NİTELİĞİ KAZANMALARI NEDENİYLE KANUN KAPSAMI DIŞINDADIR" DENİLDİĞİNDEN VE SÖZ KONUSU ALANDA MEVCUT ONAYLI İMAR PLANI OLMASI NEDENİYLE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDA 1997 YILI ONAYLI İMAR PLANI ONAMA SINIRLARI DAHİLİNDE DÜZENLEME YAPILMIŞ OLUP; İTİRAZ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE PLANLAMA ALANI İÇERİSİNDE İMAR KANUNUNUN 18. MADDESİ KAPSAMINDA İŞLEM TESİS EDİLMESİ MEVZUAT GEREĞİ OLDUĞU; NÜFUS YOĞUNLUKLARININ PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTELİK İLKESİ DOĞRULTUSUNDA ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARI DOĞRULTUSUNDA BELİRLENDİĞİ; 22 METRELİK YOLUN İŞE MAHKEME KARARI VE KARAYOLLARI YÖNETMELİĞİ DOĞRULTUSUNDA ULAŞIM KADEMELENMESİNİN GERÇEKLEŞTİRİLDİĞİNDEN BU HUSUSLARA İLİŞKİN İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞI. ANCAK, 2014 YILI ONAYLI PLAN SINIRLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN ONAMA DIŞI BIRAKILAN ALANIN TARIM ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU	2014 YILI ONAYLI PLAN SINIRLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN ONAMA DIŞI BIRAKILAN ALANIN TARIM ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU (KISMEN KABUL)

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

Ek teknik değerlendirme raporu

08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR													
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	21.03.2014 tarih ve 41 SAYILI DALAMAN BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	4	07.08.2017	VEDAT AKSOY	DALAMAN	ALTINTAS		98	30	ÖNCEKİ PLANDA ORTA YOĞUNLUKLU GÖRÜNEN TAŞINMAZIN DÜŞÜK YOĞUNLUKLU GELİŞME ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİYLE HAK KAYBI OLDUĞUNDAN MADURİYETİN GİDERİLMESİ	KISMEN EĞİTİM ALANIKISMEN ORTA YOĞUNLUKLU MESHUN VE GELİŞME KONUT ALANI, KISMEN ENERJİ NAKİL HATTI	KISMEN EĞİTİM ALANI, KISMEN DÜŞÜK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI, ENERJİ NAKİL HATTI, PARK VE YEŞİL ALAN.	GELİŞME KONUT ALANLARINDAKİ NÜFUS YOĞUNLUĞU ÜST ÖLÇEKLİ PLAN NİTELİĞİNDEKİ 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI KARARLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN BÜTÜNÜNDE DEĞERLENDİRİLDİĞİNDEN VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNE GÖRE PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTELİK İLİKESİNE GÖRE İŞLEM TESİS EDİLMESİ GEREKTİĞİNDEN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	5	07.08.2017	DURDU KOÇ	DALAMAN	ALTINTAS		93	56	SEYREK YOĞUNLUKLU YAPILAMA İZİNİ VERİLEN VE İMAR UYGULAMASIYLA KUZUY VE DOĞU CEPHESİNDEKİ GAYRİMENKULLERLE AYNI PARSELDEN BÖLÜNEN TAŞINMAZIN DİĞER ESMALLERİ GİBİ AYNI YOĞUNLUKTA YAPILAMANIN VERİLMESİ	TARIM ALANI	SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI	GELİŞME KONUT ALANLARINDAKİ NÜFUS YOĞUNLUĞU ÜST ÖLÇEKLİ PLAN NİTELİĞİNDEKİ 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI KARARLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN BÜTÜNÜNDE DEĞERLENDİRİLDİĞİ, PLAN BÜTÜNÜNDE KONUT ALANLARINDA EMSAL VERİLMEYİP MEVZUAT DOĞRULTUSUNDA NÜFUS YOĞUNLUĞU VERİLDİĞİNDEN, İTİRAZA KONU PARSELİN KUZUY VE DOĞUSUNDAKİ PARSELLERLE AYNI YOĞUNLUK İÇERİSİNDE KALDIĞI ANLAŞILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMAYACAĞI	RED
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	6	07.08.2017	MÜFECCEL COBAN	DALAMAN	ALTINTAS		3840	2-3	SEYREK YOĞUNLUKLU GELİŞME ALANI OLARAK PLANLANAN TAŞINMAZLARIN DAHA ÖNCE TAKSİT OLARAK YAPILAMA YOĞUNLUĞU BULUNDUĞUNDAN SÖZ KONUSU TAŞINMAZLAR ÜZERİNDEKİ KAZANILMIŞ HAKTAN DOLAYI YAPILAMA ORANININ DÜŞÜRÜLMEMESİ	DÜŞÜK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI	SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI	GELİŞME KONUT ALANLARINDAKİ NÜFUS YOĞUNLUĞU ÜST ÖLÇEKLİ PLAN NİTELİĞİNDEKİ 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI KARARLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN BÜTÜNÜNDE DEĞERLENDİRİLDİĞİ, PLAN BÜTÜNÜNDE KONUT ALANLARINDA EMSAL VERİLMEYİP MEVZUAT DOĞRULTUSUNDA NÜFUS YOĞUNLUĞU VERİLDİĞİNDEN VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNE GÖRE PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTELİK İLİKESİNE GÖRE İŞLEM TESİS EDİLMESİ GEREKTİĞİNDEN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	7	07.08.2017	MÜFECCEL COBAN	DALAMAN	TAŞLIBURUN	3224LI	125	93	PLANLAMA ÇALIŞMASI YAPILIRKEN TERKLE İLGİLİ MAGDURİYETİN GİDERİLMESİ	KISMEN KARMA KULLANIM ALANI (KONUT-TİCARET) VE KISMEN PARK ALANI	KISMEN TİCARET-KONUT ALANI VE KISMEN PARK ALANI	MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 7. MADDESİNDE NAZIM İMAR PLANLARINDAN ÖLÇÜ ALINARAK UYGULAMA YAPILAMAYACAĞI BELİRTİLDİĞİNDEN, SÖZ KONUSU TALEBİN DE UYGULAMAYA ESAS KONU TEŞKİL ETMESİ NEDENİYLE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU KONUSU OLMADIGINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	8	07.08.2017	FADEN HEPSİN	DALAMAN	ALTINTAS		93	60	TAŞINMAZIN KUZUY VE GÜNEYİNDE MEVCUT YAPILAMA BULUNDUĞUNDAN BU ALANDAKİ YAPILAMA BÜTÜNÜNÜN SAĞLANARAK TAŞINMAZIN İMAR DURUMUNUN KOMŞU PARSELLERLE AYNI STATÜDE TANIMLANMASI	TARIM ALANI	SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI VE KISMEN YOL	İTİRAZA KONU TAŞINMAZIN 2014 PLANINDA TARIM ALANI OLDUĞU VE PARSELDE HERHANGİ BİR MESHUN MAHAL BULUNMADIĞI TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU, GELİŞME KONUT ALANLARINDAKİ NÜFUS YOĞUNLUĞU ÜST ÖLÇEKLİ PLAN NİTELİĞİNDEKİ 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI KARARLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN BÜTÜNÜNDE DEĞERLENDİRİLDİĞİ, MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNE GÖRE PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTELİK İLİKESİNE GÖRE İŞLEM TESİS EDİLMESİ GEREKTİĞİ VE İTİRAZA KONU PARSELİN KUZUY VE GÜNEYİNDEKİ PARSELLERLE AYNI YOĞUNLUK İÇERİSİNDE KALDIĞI ANLAŞILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

Ek teknik değerlendirme raporu

08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR													
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLCE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	21.03.2014 tarih ve 41 SAYILI DALAMAN BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	9	07.08.2017	REFİK YORULMAZ	DALAMAN	ALTINTAS		93	57-58-59	TASINMAZLARIN KUZey VE GÜNEYİNDE MEVCUT YAPILAŞMA BULUNDUĞUNDAN BU ALANDAKİ YAPILAŞMA BÜTÜNLÜĞÜNÜN SAĞLANARAK TASINMAZLARIN İMAR DURUMUNUN KOMŞU PARSELLERLE AYNI STATÜDE TANIMLANMASI	TARIM ALANI	SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI	İTİRAZA KONU TASINMAZIN 2014 PLANINDA TARIM ALANI OLDUĞU VE PARSELDE HERHANGİ BİR MESKUN MAHAL BULUNMADIĞI TESPİT EDİLMİŞ OLUP, GELİŞME KONUT ALANLARINDAKİ NÜFUS YOĞUNLUĞU ÜST ÖLÇEKLİ PLAN NİTELİĞİNDEKİ 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI KARARLARI DOĞRULTUSUNDA PLAN BÜTÜNÜNDE DEĞERLENDİRİLDİĞİ; MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNE GÖRE PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTELİK İLKESİNE GÖRE İŞLEM TESPİT EDİLMESİ GEREKTİĞİNDEN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	10	07.08.2017	DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI	DALAMAN					PLAN HÜKÜMLERİNİN 32.1 MADDESİNDE BELİRTİLEN "TİCARET ALANLARI" TANIMININ 03.07.2017 TARİH VE 30113 SAYILI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİREN PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİNİN "PARSEL KULLANIM FONKSİYONLARINA GÖRE YAPILAŞMA KOŞULLARI" BAŞLIKLIL 19. MADDESİNİN (G) BENDİNDE YER ALAN "TİCARET ALANI" TANIMINA GÖRE DÜZELTİLMESİ			03.07.2017 TARİH VE 30113 SAYILI RESMİ GAZETEDE YAYIMLANARAK YÜRÜRLÜĞE GİREN PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİNDE TİCARET ALANI TANIMINDA DEĞİŞEN HUSUSLAR OLUĞUNDAN PLAN HÜKÜMLERİNİN 32.1 NOLU HÜKÜMÜNDE "TİCARET ALANINA" İLİŞKİN TANIMIN DEĞİŞEN MEVZUAT HÜKÜMLERİ ÇERÇEVESİNDE YENİDEN DÜZENLENMESİNİN UYGUN OLDUĞU	KABUL
DALAMAN BELEDİYESİ	D-1	18.07.2017	GÖRÇÜHAN BESLEK	DALAMAN	HÜRRİYET	31L	247	1	PARK ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN "REKREASYON ALANI" OLARAK DÜZELTİLMESİ	PARK ALANI	PARK ALANI	SÖZ KONUSU ALAN VE ÇEVRESİNDE YEŞİL ALAN SÜREKLİLİĞİ İRDELENDİĞİNDE SÖZ KONUSU ALANDA YEŞİL ALAN KORİDORUNUN OLUŞTURULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP, TALEBİN YEŞİL ALAN BÜTÜNLÜĞÜNÜ BOZACAĞI ANLAŞILDIĞINDAN UYGUN OLMADIĞI	RED
DALAMAN BELEDİYESİ	D-2	25.07.2017	GÜLTEN KARASAHİN	DALAMAN	HÜRRİYET	30L	174	147	KONUT ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN "TİCARET ALANI" OLARAK DÜZELTİLMESİ	KISMEN DÜŞÜK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI VE KISMEN YOL	KISMEN SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANININ KISMEN YOL	BASKANLIĞIMIZCA YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE SÖZ KONUSU TALEP İLAVE NÜFUS GETİRİCİ OLMADIĞI ANLAŞILDIĞINDAN İTİRAZA KONU TASINMAZ ÜZERİNDEN GEÇEN 15 METRELİK YOLUN BATISINDA KALAN KISMİN YEŞİL ALAN SÜREKLİLİĞİ SAĞLANIP ÇEVRESİNDEKİ KONUT ALANLARINDAN AYRISTIRILMASI KOŞULUYLA TASINMAZ ÜZERİNDEN GEÇEN 12 METRELİK YOLUN GÜNEYİNDE KALAN KISMİNİN TİCARET ALANI VE YEŞİL ALAN OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU	KISMEN KABUL
DALAMAN BELEDİYESİ	D-3	04.08.2017	PEMBE YILMAZ- İSMAİL TURGUT - RAHMİ TURGUT - GÜLTER NAZLI - NURTEEN ORHAN - SEVİNÇ GÜVEN - UMMUHAN ARIKAN - ESREF TURGUT - EMİNE TURAN - GÜLTEN AKDENİZ - ARİFE DURMUŞ	DALAMAN	HÜRRİYET	30L	57	2	SAĞLIK ALANI OLARAK PLANLANAN ALANIN "KONUT ALANI" OLARAK, BHA VE TİCARET ALANI OLARAK PLANLANAN ALANIN "TİCARET-KONUT ALANI" OLARAK DÜZELTİLMESİ	TARIM ALANI VE KISMEN YOL	KISMEN SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI, KISMEN TİCARET ALANL KISMEN SAĞLIK ALANI, KISMEN BEYEDİYE HİZMET ALANI, KISMEN TİCARET-TURİZM ALANI, KISMEN PARK ALANI VE KISMEN YOL	İTİRAZA KONU ALAN 2014 PLANINDA TARIM ALANINDA KALDIĞI TESPİT EDİLMİŞ OLUP, 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZİM İMAR PLANINDA MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 12. MADDESİNE GÖRE KENTSEL-SOSYAL DONATI ALANLARI HİZMET ETKİ ALANLARINA GÖRE ASGARİ YÜRÜME MESAFELERİ DOĞRULTUSUNDA YER SEÇİMLERİ YAPILDIĞINDAN, MEVZUAT GEREĞİ 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 18. MADDESİ DOĞRULTUSUNDA İŞ VE İŞLEMLER YÜRÜTÜLECEĞİNDEN; SÖZ KONUSU TASINMAZ ÜZERİNDE KONUT ALANI TALEBİ DE İLAVE NÜFUS ARTISINA SEBEP OLACAĞI VE BERABERİNDE İLAVE DONATI ALANINA GEREKSİNİM DUYULACAĞINDAN GEREK ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI GEREKSE DE 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZİM İMAR PLANI ANA KARARLARINI BOZUCU NİTELİKTE OLACAĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

Ek teknik değerlendirme raporu

08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR														
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	21.03.2014 tarihli ve 41 SAYILI DALAMAN BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI	
DALAMAN BELEDİYESİ	D-3	4.8.2017	FEMBE YILMAZ - İSMAIL TURGUT - RAHMİ TURGUT - GÜLTER NAZLI - NURTEK ORHAN - SEVİNC GÜVEN - UMMİHAN AKIKAN - ESREF TURGUT - EMİNE TURAN - GÜLTER AKDENİZ - ARİFE DURMUŞ		HÜRRİYET	30L		57	3	TURİZM-TİCARET ALANI OLARAK PLANLANAN ALANIN ÖN CEPHESİNİN "TİCARET-KONUT ALANI" ARKA CEPHESİNİN "KONUT ALANI" OLARAK DÜZELTİLMESİ	KISMEN ORTA YOĞUNLUKLU MESCUN VE GELİŞME KONUT ALANI, KISMEN PARK ALANI VE KISMEN TARIM ALANI	KISMEN PARK ALANI, KISMEN TİCARET ALANI, KISMEN TİCARET-KONUT ALANI VE KISMEN TİCARET-TURİZM ALANI	SÖZ KONUSU TAŞINMAZ ÜZERİNDE KONUT ALANI TALEBİ İLAVE NÜFUS ARTIŞINA SEBEP OLACAKI VE BERABERİNDE İLAVE DONATI ALANINA GEREKSİNİM DUYULACAGINDAN; SÖZ KONUSU TAŞINMAZIN CEPHE ALDIĞI ANA ULASIM AKSI ÜZERİNDE BÜTÜNCÜL OLARAK TİCARET FONKSİYONLARINA İLİŞKİN DÜZENLEME YAPILDIĞI, KONUT KULLANIMINA YER VERİLMEDİĞİNDEN GEREK ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI GEREKSE DE 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZİM İMAR PLANI ANA KARARLARINI BOZUCU NİTELİKTE OLACAĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
DALAMAN BELEDİYESİ	D-3	4.8.2017	FEMBE YILMAZ - İSMAIL TURGUT - RAHMİ TURGUT - GÜLTER NAZLI - NURTEK ORHAN - SEVİNC GÜVEN - UMMİHAN AKIKAN - ESREF TURGUT - EMİNE TURAN - GÜLTER AKDENİZ - ARİFE DURMUŞ		ŞEREFLER	30L		107	1	KONUT ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN "TARIM ALANI" OLARAK DÜZELTİLMESİ	TARIM ALANI VE KISMEN YOL	KISMEN SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI VE KISMEN YOL	İL GIDA TARIM VE HAYVANCILIK MÜDÜRLÜĞÜNÜN GÖRÜŞÜNE GÖRE GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞININ 10.10.2013 TARİHLİ VE 84367 SAYILI YAZISIYLA YAYIMLANAN 5400 SAYILI KANUN UYGULAMA TALEHİNİN 8. MADDESİNİN 2. FIKRASI (E) BENDİNDE YER ALAN "ONAY TARİHİNDE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN MEVZUATLAR KAPSAMINDA YAPILMIŞ VE KESİNLİŞMİŞ HER TÜRLÜ (NAZİM İMAR PLANLARI, UYGULAMA İMAR PLANLARI VE MEVZİ İMAR PLANLARI GİBİ) ONAYLI PLANLAR İÇERİSİNDE BULUNAN ARAZİLER; TARİMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK YERLER HARİCİ ARSA NİTELİĞİ KAZANMALARINI NEDENİYLE KANUN KAPSAMI DIŞINDADIR" DENİLDİĞİNDEN SÖZ KONUSU ALANDA MEVCUT ONAYLI İMAR PLANI OLMASI NEDENİYLE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDA 1997 YILI ONAYLI İMAR PLANI ONAMA SINIRLARI DAHİLİNDE DÜZENLEME YAPILMIŞ OLUŞU İTİRAZ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZİM İMAR PLANI ANA KARARLARINI BOZUCU NİTELİKTE OLACAĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
DALAMAN BELEDİYESİ	D-4	07.08.2017	YUSUF BULUT - ŞAFAATTİN BULUT - SERAFETTİN BULUT - SERNAZ ORHAN - SÖKÜRİYE BULUT - HİLİZ DÜNDAR - SİNAN BULUT - ERSİN BULUT	DALAMAN	TAŞLUBURUN	32L		151	7	ÜST ÖLÇEKLİ PLANDA "KENTSEL YERLEŞME ALANI" OLAN PARSELİN, TARIM ALANI OLARAK PLANLANAN KISMİNİN ÜST ÖLÇEK PLANI UYGUNLUĞUNUN SAĞLANMASI	KISMEN TARIM ALANI, KISMEN PARK ALANI, KISMEN AĞAÇLANDIRILACAK ALAN, KISMEN İDARİ TESİS ALANI, KISMEN ORTA YOĞUNLUKLU GELİŞME KONUT ALANI VE KISMEN YOL	KISMEN SEYREK YOĞUNLUKTA GELİŞME KONUT ALANI, KISMEN REKREASYON ALANI, KISMEN PARK ALANI, KISMEN KAMU HİZMET ALANI, KISMEN TEKNİK ALTYAPI ALANI VE KISMEN YOL	İTİRAZA KONU ALANIN 2014 VE 1997 PLANLARINDA DA KISMEN TARIM ALANI KULLANIMINDA KALDIĞI TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU, ÜST ÖLÇEKLİ PLANLARDAN ÖLÇEK ALINAMAYACAĞI VE SEMATİK PLAN NİTELİĞİNDE OLDUĞUNDAN, AYRINTILI KULLANIM KARARLARININ VE MEKANSAL DAĞILIMLARIN ALT ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARINDA DETAYLANDIRILABİLECEĞİNDEN; ÜST ÖLÇEK PLAN NİTELİĞİNDEKİ GEREK 1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇDP'NİN GEREKSE DE 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI PLAN NOTLARINDA SÖZ KONUSU PLANLARIN ONAY TARİHİNDEN ÖNCE MEVCUT ONAYLI ALT ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARININ YÜRÜRLÜKTE OLDUĞU BELİRTİLDİĞİNDEN VE BU ALANDA DA MEVCUT ONAYLI ALT ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARI BULUNDUĞUNDAN SÖZ KONUSU PLANIN ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRILIK TEŞKİL ETMEDİĞİ; BU DOĞRULTUDA PLAN REVİZYONU MEVCUT ONAYLI ALT ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI KAPSAMINDA, KURUM KURULUŞ GÖRÜŞLERİ, MEVZUAT HÜKÜMLERİ VE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANMIŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
DALAMAN BELEDİYESİ	D-5	07.08.2017	GÜLFİNAZ ŞAŞMAZ - EHYA CEYLAN - NACİYE İKİZ - ZÜLEYHA ERTAN	DALAMAN	HÜRRİYET	30L		57	15	YEŞİL ALANIN "TİCARET-KONUT ALANI" OLARAK DÜZELTİLMESİ	TARIM ALANI VE KISMEN YOL	KISMEN TİCARET ALANI, KISMEN BELEDİYE HİZMET ALANI, KISMEN PARK ALANI VE KISMEN YOL	SÖZ KONUSU TAŞINMAZ ÜZERİNDE KONUT ALANI TALEBİ İLAVE NÜFUS ARTIŞINA SEBEP OLACAKI VE BERABERİNDE İLAVE DONATI ALANINA GEREKSİNİM DUYULACAGINDAN KONUT TALEBİNİN UYGUN OLMAYACAĞI; AYRICA SÖZ KONUSU TAŞINMAZIN ÜZERİNDE GEÇEN YOLUN KUZey BATISININ TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMİŞ OLDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU, YEŞİL ALAN OLARAK PLANLI OLAN ALANIN TİCARET-KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLMADIĞI	SÖZ KONUSU TAŞINMAZIN GÜNEYİNDEKİ 20 METRELİK YOLDAN KUZey DOĞRU MİNİMUM 20 METRE DERİNLİKTE OLACAK ŞEKİLDE PARSELİN BATISINDAKİ 22 METRELİK YOLA CEPHELİ ALANIN TİCARET ALANI OLARAK PLANLANMASININ UYGUN OLDUĞU (KISMEN KABUL)

Karar No : 324
Karar Tarihi : 12/10/2017

Ek teknik değerlendirme raporu

08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR													
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	21.03.2014 tarih ve 41 SAYILI DALAMAN BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	08.06.2017 TARİH VE 205 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5 000 ÖLÇEKLİ DALAMAN NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI
DALAMAN BELEDİYESİ	D-6	07.08.2017	GÜRÇİHAN BESLEK	DALAMAN	ALTINTAS	31L	92	127	KONUT ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN "TİCARET ALANI" OLARAK DÜZELTİLMESİ	KARMA KULLANIM ALANI (KONUT-TİCARET)	KISMEN TİCARET-KONUT, KISMEN MEVCUT DÜŞÜK YOĞUNLUKTA KONUT ALANI, KISMEN EĞİTİM ALANI, KISMEN PARK, KISMEN YOL	SÖZ KONUSU TALEBİN KENDİ PARSELİ DIŞINDA YOL BOYUNCA DİĞER PARSELLERİ DE ETKİLEYECEĞİ TESPİT EDİLDİĞİNDEN VE ETKİLENEN PARSELLERE İLİŞKİN HERHANGİ BİR İTİRAZ BULUNMADIGINDAN TALEBİN PLAN BÜTÜNLÜĞÜ AÇISINDAN UYGUN OLMADIĞI	RED
BİMER	1	05.08.2017	İBRAHİM ÇERİ	DALAMAN	ŞEREFLER			MUHTELİF	TARIM ALANLARININ KORUNMASI			05.07.2017 TARİH VE 4172/14579 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞININ YAZISI İLE ASKI SÜRESİ İÇERİSİNDE VARSA DALAMAN BELEDİYESİNE YAPILAN İTİRAZLARIN HERHANGİ BİR MECLİS KARARI ALINMAKSIZIN İTİRAZ DİLEKÇELERİNİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNE İLETİLMESİNİN TALEP EDİLDİĞİ, BUNUN ÜZERİNE 14.08.2017 TARİH VE 1340 SAYILI DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞININ YAZISI İLE 05.08.2017 TARİHLİ BİMER BAŞVURUSUNUN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNE İLETİLDİĞİ TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU, YAPILAN DEĞERLENDİRMEYE GÖRE, SÖZ KONUSU BAŞVURU HER NE KADAR BİLGİ EDİNME KANUNU KAPSAMINDA BİMER ARACILIĞIYLA YAPILAN BİR BAŞVURU OLSA DA KAMU MENFAATI YÖNÜYLE YAPILAN DEĞERLENDİRMEYE GÖRE, İL GIDA TARIM VE HAYVANCILIK MÜDÜRLÜĞÜNÜN GÖRÜŞÜNE GÖRE GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAŞKANLIĞININ 18.08.2013 TARİHLİ VE 84367 SAYILI YAZISIYLA YAYIMLANAN 5403 SAYILI KANUN UYGULAMA TALİMATININ 8. MADDESİNİN 2. FIKRASI (E) BENDİNDE YER ALAN " ONAY TARİHİNDE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN MEVZUATLAR KAPSAMINDA YAPILMIŞ VE KESİNLEŞMİŞ HER TÜRLÜ (NAZİM İMAR PLANLARI UYGULAMA İMAR PLANLARI VE MEVZİLİ İMAR PLANLARI GİBİ) ONAYLI PLANLAR İÇERİSİNDE BULUNAN ARAZİLER, TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK YERLER HARİÇ ARSA NİTELİĞİ KAZANMALARI NEDENİYLE KANUN KAPSAMI DIŞINDADIR" DENİLDİĞİNDEN VE SÖZ KONUSU ALANDA MEVCUT ONAYLI İMAR PLANI OLMASI NEDENİYLE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNDA 1997 YILI ONAYLI İMAR PLANI ONAMA SINIRLARI DAHİLİNDE DÜZENLEME YAPILMIŞ OLUŞU, SÖZ KONUSU NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU İLE TARIM ARAZESİ NİTELİĞİ TASIYAN ALANLARA İLİŞKİN YENİ BİR KARAR ÜRETİLMEDİĞİNDEN TALEPLE İLGİLİ YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI	RED

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanunun 7/b maddesi gereğince Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**