

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 20
Karar Tarihi : 09/01/2020

KONUSU:

31. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının Görüşülmesi.

a) Muğla, Mentеше, Akçaova II. Etap Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan askı süresinde iletilen üç (3) adet ve askı süresi sonrasında iletilen bir (1) adet olmak üzere toplam dört (4) adet itirazın 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 09.01.2020 tarihli raporunda;

09.01.2020 tarihinde saat 15:20'da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binası'nda toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2020 tarih ve 36521862-115.01.06-E.83 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 09.01.2020 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "Muğla, Mentеше, Akçaova II. Etap Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan askı süresinde iletilen üç (3) adet ve askı süresi sonrasında iletilen bir (1) adet olmak üzere toplam dört (4) adet itirazın 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi." konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2020 tarih ve 36521862-115.01.06-E.83 sayılı yazısında;

- İlgi** : a) 12.09.2019 tarih ve 162 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı
b) 24.09.2019 tarih ve 8774/21869 sayılı yazımız
c) Başkanlığımız evrağına 28.10.2019 tarih ve 411705/146808 sayıyla kayıtlı Ayşe TOKAT vekili Dilek DEMİR'in dilekçesi
d) 30.10.2019 tarih ve 10034/25816 sayılı yazımız
e) Başkanlığımız evrağına 30.10.2019 tarih ve 42029/148072 sayıyla kayıtlı Fatma Kadın SAYITOĞLU'nun dilekçesi
f) 31.10.2019 tarih ve 10063/25938 sayılı yazımız
g) Başkanlığımız evrağına 01.11.2019 tarih ve 42437/149532 sayıyla kayıtlı İlhami ERDOĞAN'ın dilekçesi
h) 04.11.2019 tarih ve 10191/26359 sayılı yazımız
ı) 03.12.2019 tarih ve 111 sayılı Mentеше Belediye Meclis Kararı
i) 13.12.2019 tarih ve 18041 sayılı Mentеше Belediyesi'nin yazısı

İlgi (a) karar ile İlimiz, Mentеше İlçesi, Akçaova Mahallesinde Mentеше Belediye Meclisinin 02.07.2019 tarih ve 61 sayılı kararıyla uygun bulunan Akçaova II. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun, Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2019 tarih ve 162 sayılı kararıyla onaylanmış olduğu bildirilmiştir.

Bu kapsamda, ilgi (b) yazımız ile ilgili mevzuata göre Belediye Meclisimizce onaylanan söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda Mentеше Belediyesince otuz (30) gün süreyle askıya çıkarılması, bu süre içinde plana yapılan itirazlar olursa Mentеше Belediye Meclisince karara bağlanması ve uygun bulunan itirazların değerlendirilmek ve onaylanmak üzere on beş (15) gün içerisinde Belediye Meclisimize sunulması gerektiği; yapılan işlemler sonucunda söz konusu plana yönelik herhangi bir itiraz olmaz ise askı ilan süresinin bitiminde kesinleşen imar planına ait askı tutanaklarının Daire Başkanlığımıza iletilmesi hususları bildirilmiştir.

Askı süresi içinde ilgi (c) Dilek DEMİR'in dilekçesi ve ilgi (e) Fatma Kadın SAYITOĞLU'nun dilekçesi ile askı süresi sonrasında ilgi (g) İlhami ERDOĞAN'ın dilekçesinin Başkanlığımıza ulaştığı tespit edilmiştir.

Bu doğrultuda, Başkanlığımıza iletilen iki (2) adet askı süresi içindeki Dilek DEMİR ve Fatma Kadın SAYITOĞLU'nun itirazları ile bir (1) adet askı süresi sonrasındaki İlhami ERDOĞAN'ın itirazı ilgi (d), (f) ve (h) yazılarımızla değerlendirilmek üzere Mentеше Belediye Başkanlığına gönderilmiştir.

İlgi (i) yazı ile Akçaova II. Etap Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun 30.09.2019-30.10.2019 tarihleri arası otuz (30) gün süre ile askıya çıkarıldığı ve askı süresi içerisinde Muhammet AKKO'ya ait 28.10.2019 tarihli itiraz dilekçesinin doğrudan, Dilek DEMİR ve Fatma Kadın SAYITOĞLU'na ait dilekçelerin ise ilgi (d) ve (f) yazılarımız ile Mentеше Belediyesine iletilmiş olduğu; askı süresi dışında ise Mentеше Belediyesine doğrudan 01.11.2019 tarihle kayıtlı ve mükerrer olarak ilgi (h) yazımızla Mentеше Belediyesine iletilmiş olan İlhami ERDOĞAN'ın dilekçesinin bulunduğu bildirilmiş ve söz konusu itiraz konularının ilgi (ı) Mentеше Belediye Meclis kararı ile karara bağlandığı

Karar No : 20
Karar Tarihi : 09/01/2020

belirtilerek söz konusu Meclis kararı ve ilgili bilgi ve belgeler Başkanlığımıza iletilmiştir.

Yapılan incelemeye göre; askı süresinde Mentеше Belediyesi ve Büyükşehir Belediye Başkanlığımıza iletilen toplam üç (3) adet itiraz ile askı süresi sonrasında iletilen bir (1) adet itiraz olmak üzere Akçaova II. Etap Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna ilişkin toplam dört (4) adet itirazın bulunduğu; ilgi (1) Mentеше Belediye Meclis kararıyla askı süresi içinde iletilen Muhammet AKKO, Dilek DEMİR ve Fatma Kadın SAYITOĞLU'na ait üç (3) adet itirazın uygun bulunmadığı; askı süresi dışında iletilen İlhami ERDOĞAN'a ait bir (1) adet itirazın ise "3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinin (b) fıkrası ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. Maddesinin (4) fıkrası doğrultusunda imar planlarının ilan süresi dışında yapılan itirazların değerlendirilmesi kapsamında idarenin tasarrufu altında herhangi bir karar yetkisinin bulunmadığı görüldüğünden söz konusu itirazın değerlendirilmemesine" karar verildiği tespit edilmiştir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Muğla, Mentеше Akçaova II. Etap Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan askı süresinde iletilen üç (3) adet ve askı süresi sonrasında iletilen bir (1) adet olmak üzere toplam dört (4) adet itiraz dilekçesi hakkında Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazımız ekindeki teknik raporun 5216 sayılı Kanunun 7/b ve 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Komisyon Görüşü: "Muğla, Mentеше, Akçaova II. Etap Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan askı süresinde iletilen üç (3) adet ve askı süresi sonrasında iletilen bir (1) adet olmak üzere toplam dört (4) adet itirazın 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi." teklifi, yukarıda metinleri yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2020 tarih ve 36521862-115.01.06-E.83 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

Ekteki teknik değerlendirme raporunda yer alan;

Askı süresi içinde iletilen,

1 No.lu MUHAMMET AKKO

2 No.lu AYŞE TOKAT VEKİLİ DİLEK DEMİR

3 No.lu FATMA KADIN SAYITOĞLU'na ait üç (3) adet itiraz ile,

Askı süresi sonrasında iletilen,

4 No.lu İLHAMİ ERDOĞAN'na ait bir (1) adet itiraz olmak üzere,

Toplam dört (4) adet itirazın ekteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçeler doğrultusunda UYGUN OLMADIĞI değerlendirildiği,

Söz konusu toplam dört (4) adet itiraz dilekçesinin tek tek açıklandığı Teknik Değerlendirme Raporuna ait tablo yazı ekinde sunulmuş olup,

5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8. Maddeleri uyarınca ekli Teknik Değerlendirme Raporundaki itirazlara ait sonuçlar değerlendirilerek Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Eki Teknik Değerlendirme Raporu;

MENTEŞE BELEDİYE MECLİSİNİN 02.07.2019 TARİH VE 61 SAYILI KARARIYLA UYGUN BULUNAN 12.09.2019 TARİH VE 162 SAYILI BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN MUĞLA MENTEŞE (AKÇAOVA II. ETAP) 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR													
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	12.09.2019 TARİH VE 162 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN MUĞLA MENTEŞE (AKÇAOVA II. ETAP) 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	MENTEŞE BELEDİYE MECLİSİNİN 03.12.2019 TARİH VE 111 SAYILI KARARI	MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI
MENTEŞE BELEDİYESİ	1	28.10.2019	MUHAMMET AKKO	MENTEŞE	AKÇAOVA	-	220	3	SÖZ KONUSU TAŞINMAZ YOLDA KALDIĞINDAN 18. MADDE UYGULAMA AŞAMASINDA ARSANIN MEVKİİ VE EMSAL DEĞERİNİN DİKKATE ALINARAK MAĞDURİYETE NEDEN OLUNMAMASI İÇİN GEREKEN ÖZENİN GÖSTERİLMESİ TALEBİ	GELİŞME KONUT ALANI, 12 METRELİK TAŞIT YOLU	İTİRAZIN ESASINI TEŞKİL EDEN HUSUSLARIN KONUSU İTİBARIYLA; 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 18. MADDESİ İLE İMAR KANUNUNUN 18'İNCİ MADDESİ UYARINCA YAPILACAK ARAZİ VE ARSA DÜZENLEMESİ İLE İLGİLİ ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİK KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ GEREKTİĞİNDEN İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞI	SÖZ KONUSU İTİRAZIN KONUSUNUN 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 18. MADDESİ KAPSAMINDA İMAR UYGULAMASINA ESAS OLDUĞU; DOLAYISIYLA TALEBİN AKÇAOVA II. ETAP 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU KESİNLEŞTİKTEN SONRA 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 18. MADDE UYGULAMASI AŞAMASINDA DEĞERLENDİRİLMESİ GEREKTİĞİNDEN TALEPLE İLGİLİ YAPILACAK BİR İŞLEMİN BULUNMADIĞI	RED
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	2	28.10.2019	AYŞE TOKAT VEKİLİ DİLEK DEMİR	MENTEŞE	AKÇAOVA	27	-	621	TAŞINMAZIN BÜYÜK KISMI YOLA CEPHELİ OLDUĞUNDAN SÖZ KONUSU TAŞINMAZ ÜZERİNDE KONUT ALTI TİCARET ALANI YA DA TİCARET ALANI AYRILMASI TALEBİ	GELİŞME KONUT ALANI, PARK ALANI, ÇOCUK BAHÇESİ VE OYUN ALANI, CAMİ, TAŞIT VE YAYA YOLU	1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNDA TİCARET ALANI DAHİL KENTSEL ALAN KULLANIMLARININ YER SEÇİMİNİN MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 08.11.2018 TARİH VE 265 SAYILI MECLİS KARARI VE 14.02.2019 TARİH VE 25 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ AKÇAOVA II. ETAP NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU İLKE VE ESASLARI İLE PLAN ANA KARARINA UYGUNLUĞU ÖLÇÜSÜNDE BELİRLENDİĞİ; AYRICA PLAN AÇIKLAMA RAPORUNDA "PLANLAMA ALANI ÜZERİNDE TİCARİ KULLANIMA AYRILAN FONKSİYONLAR, MEKANSAL İLİŞKİLERİN GÜÇLENDİRİLMESİ AMACIYLA SOSYAL DONATI VE GELİŞME KONUT ALANLARI İLE BÜTÜNLÜK ARZ EDECEK ŞEKİLDE PLANLANMIŞTIR." DENİLEREK TİCARET ALANI OLARAK AYRILAN KENTSEL ÇALIŞMA ALANLARININ YER SEÇİMİNİN TAYİN EDİLDİĞİ; MEKANSAL PLANLAMA KADEMELENMESİNE İLİŞKİN DÜZENLENEN 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 6. MADDESİ İLE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 6. MADDESİNİN (1) VE (2) FIKRALARINDA AMİR OLUNAN MEVZUAT HÜKÜMLERİ KAPSAMINDA TİCARİ FONKSİYONLARIN YERSEÇİMİNE İLİŞKİN NAZIM İMAR PLANINDA BELİRLENEN İLKE VE ESASLAR İLE MERİ NAZIM İMAR PLANINDA BELİRLENEN ARAZİ KULLANIM BİÇİMLERİNE AYKIRI OLDUĞU GÖRÜLDÜĞÜNDEN SÖZ KONUSU İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞINA	AKÇAOVA II. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDA TİCARET ALANLARI TÜRÜMÜYLE MAHALLE ÖLÇEĞİNDE HİZMET VERECEK ŞEKİLDE, MAHALLELİNİN GÜNLÜK İHTİYAÇLARINI KARŞILAMAYA YÖNELİK FONKSİYONLAR BARINDIRAN İŞLEVLER KAPSAMINDA, MEKANSAL İLİŞKİLERİN GÜÇLENDİRİLMESİ AMACIYLA SOSYAL DONATI VE GELİŞME KONUT ALANLARI İLE BÜTÜNLÜK ARZ EDECEK ŞEKİLDE PLANLANMIŞ OLDUĞUNDAN; BU KAPSAMDA 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNDA SÖZ KONUSU PARSELİN YAKIN ÇEVRESİNDE DE ALANA HİZMET EDECEK TİCARET ALANI PLANLANMIŞ OLDUĞUNDAN VE MEVZUAT GEREĞİ HER PLANIN PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTELİK İLKE İLE UYARINCA YÜRÜRLÜKTEKİ ÜST KADEME PLANLARIN KARARLARINA UYGUN OLMASI GEREKTİĞİNDEN, TAŞINMAZ ÜZERİNDE TALEP EDİLEN TİCARET ALANI AYRILMASI TALEBİNİN PLAN ANA KARARLARININ BÜTÜNLÜĞÜNÜ ETKİLEYECEĞİNDEN UYGUN OLMADIĞI; TİCARET+KONUT (TİCK) ALANI KULLANIMI REVİZYON PLAN GENELİNDE ÖNGÖRÜLMEMİŞ OLDUĞUNDAN KONUT ALTI TİCARET ALANI TALEBİNİN DE PLAN ANA KARARLARININ BÜTÜNLÜĞÜNÜ BOZACAĞI DEĞERLENDİRİLDİĞİNDEN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED

MENTEŞE BELEDİYE MECLİSİNİN 02.07.2019 TARİH VE 61 SAYILI KARARIYLA UYGUN BULUNAN 12.09.2019 TARİH VE 162 SAYILI BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN MUĞLA MENTEŞE (AKÇAOVA II. ETAP) 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNA AİT İTİRAZLAR													
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	12.09.2019 TARİH VE 162 SAYILI MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN MUĞLA MENTEŞE (AKÇAOVA II. ETAP) 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNDAKİ DURUMU	MENTEŞE BELEDİYE MECLİSİNİN 03.12.2019 TARİH VE 111 SAYILI KARARI	MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME	KOMİSYON KARARI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	3	30.10.2019	FATMA KADIN SAYITOĞLU	MENTEŞE	AKÇAOVA		438	4 (eski 1071 parsel)	TAŞINMAZIN BÜYÜK KISMI YOLA CEPHELİ OLDUĞUNDAN SÖZ KONUSU TAŞINMAZ ÜZERİNDE KONUT ALTI TİCARET ALANI YA DA TİCARET ALANI AYRILMASI TALEBİ	GELİŞME KONUT ALANI, PARK ALANI, TAŞIT VE YAYA YOLU	1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNDA TİCARET ALANI DAHİL KENTSEL ALAN KULLANIMLARININ YER SEÇİMİNİN MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 08.11.2018 TARİH VE 265 SAYILI MECLİS KARARI VE 14.02.2019 TARİH VE 25 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ AKÇAOVA II. ETAP NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU İLKE VE ESASLARI İLE PLAN ANA KARARINA UYGUNLUĞU ÖLÇÜSÜNDE BELİRLENDİĞİ; AYRICA PLAN AÇIKLAMA RAPORUNDA "PLANLAMA ALANI ÜZERİNDE TİCARİ KULLANIMA AYRILAN FONKSİYONLAR, MEKANSAL İLİŞKİLERİN GÜÇLENDİRİLMESİ AMACIYLA SOSYAL DONATI VE GELİŞME KONUT ALANLARI İLE BÜTÜNLÜK ARZ EDECEK ŞEKİLDE PLANLANMIŞTIR." DENİLEREK TİCARET ALANI OLARAK AYRILAN KENTSEL ÇALIŞMA ALANLARININ YER SEÇİMİNİN TAYİN EDİLDİĞİ; MEKANSAL PLANLAMA KADEMELENMESİNE İLİŞKİN DÜZENLENEN 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 6. MADDESİ İLE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 6. MADDESİNİN (1) VE (2) FIKRALARINDA AMİR OLUNAN MEVZUAT HÜKÜMLERİ KAPSAMINDA TİCARİ FONKSİYONLARIN YERSEÇİMİNE İLİŞKİN NAZIM İMAR PLANINDA BELİRLENEN İLKE VE ESASLAR İLE MERİ NAZIM İMAR PLANINDA BELİRLENEN ARAZİ KULLANIM BİÇİMLERİNE AYKIRI OLDUĞU GÖRÜLDÜĞÜNDEN SÖZ KONUSU İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞINA	AKÇAOVA II. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDA TİCARET ALANLARI TUMÜYLE MAHALLE ÖLÇEĞİNDE HİZMET VERECEK ŞEKİLDE, MAHALLELİNİN GÜNLÜK İHTİYAÇLARINI KARŞILAMAYA YÖNELİK FONKSİYONLAR BARINDIRAN İŞLEMLER KAPSAMINDA, MEKANSAL İLİŞKİLERİN GÜÇLENDİRİLMESİ AMACIYLA SOSYAL DONATI VE GELİŞME KONUT ALANLARI İLE BÜTÜNLÜK ARZ EDECEK ŞEKİLDE PLANLANMIŞ OLDUĞUNDAN; BU KAPSAMDA 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNDA SÖZ KONUSU PARSELİN YAKIN ÇEVRESİNDE DE ALANA HİZMET EDECEK TİCARET ALANI PLANLANMIŞ OLDUĞUNDAN VE MEVZUAT GEREĞİ HER PLANIN PLANLAR ARASI KADEMELİ BİRLİKTEKİ İLKE İYARINCA YÜRÜRLÜKTEKİ ÜST KADEME PLANLARIN KARARLARINA UYGUN OLMASI GEREKTİĞİNDEN, TAŞINMAZ ÜZERİNDE TALEP EDİLEN TİCARET ALANI AYRILMASI TALEBİNİN PLAN ANA KARARLARININ BÜTÜNLÜĞÜNÜ ETKİLEYECEĞİNDEN UYGUN OLMADIĞI; TİCARET+KONUT (TİCK) ALANI KULLANIMI REVİZYON PLAN GENELİNDE ÖNGÖRÜLMEMİŞ OLDUĞUNDAN KONUT ALTI TİCARET ALANI TALEBİNİN DE PLAN ANA KARARLARININ BÜTÜNLÜĞÜNÜ BOZACAĞI DEĞERLENDİRİLDİĞİNDEN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI	RED
MENTEŞE BELEDİYESİ - MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	4	01.11.2019 (ASKI SONRASI)	İLHAMİ ERDOĞAN	MENTEŞE	AKÇAOVA	27	-	1376	TAŞINMAZIN YEŞİL ALANDA KALDIĞI BİLDİRİLEREK TAŞINMAZIN ÖNCEKİ UYGULAMA İMAR PLANINDA OLDUĞU GİBİ KONUT DIŞI KENTSEL ÇALIŞMA ALANI VEYA TİCARET ALANI OLARAK DEĞİŞTİRİLMESİ TALEBİ	PARK ALANI	3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8. MADDESİNİN (B) FIKRASI İLE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33. MADDESİNİN (4) FIKRASI DOĞRULTUSUNDA İMAR PLANLARININ İLAN SÜRESİ DIŞINDA YAPILAN İTİRAZLARIN İTİRAZININ DARENİN TASARRUFU KİSİNİN BULUNMADIĞI GÖRÜLDÜĞÜNDEN SÖZ KONUSU İTİRAZIN DEĞERLENDİRİLMEMESİNE	MEVZUAT GEREĞİ 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 18. MADDESİ DOĞRULTUSUNDA UYGULAMALARIN YÜRÜTÜLMESİ ESAS OLDUĞUNDAN İMAR UYGULAMASI AŞAMASINDA GEREKLİ İŞ VE İŞLEMLERİN GERÇEKLEŞTİRİLECEĞİ; TALEP 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNUN ASKI-İLAN SÜRESİ SONRASINDA GELDİĞİNDEN TALEBİN DEĞERLENDİRİLMESİNİN UYGUN OLMADIĞI	ASKI SONRASI OLDUĞUNDA N TALEP DEĞERLENDİRİLMEMİŞTİR. (RED)

Karar No : 20
Karar Tarihi : 09/01/2020

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;
Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu ve Eki Teknik Değerlendirme Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddesi uyarınca Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**