

**T.C.**  
**MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

**Karar No : 147**

**Karar Tarihi : 08/08/2019**

**KONUSU:**

**1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun görüşülmesi.**

a) Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, Muğla İli, Menteşe İlçesi, Bayır Mahallesinde Mülga Bayır Belediyesi 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı meclis kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan 14/09/2017 tarih ve 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali hususunun görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 07.08.2019 tarihli raporunda;

30.07.2019 ve 07.08.2019 tarihlerinde saat 14:00’da Emirbeyazıt Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No.lu Hizmet Binası’nda toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 10.07.2019 tarih ve 36521862-754-E.6536 sayılı yazısı ile Meclis’e sunulan, Belediye Meclisimizin 11.07.2019 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen “Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, Muğla İli, Menteşe İlçesi, Bayır Mahallesinde Mülga Bayır Belediyesi 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı meclis kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan 14/09/2017 tarih ve 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali hususunun görüşülmesi” konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 10.07.2019 tarih ve 36521862-754-E.6536 sayılı yazısında;

- İlgi :**
- a) 25.07.2017 tarih ve E.6655 sayılı Menteşe Belediye Başkanlığı’nın yazısı.
  - b) Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14/09/2017 tarih 299 sayılı kararı.
  - c) Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı kararı.
  - d) Başkanlığımız evrağına 14.01.2019 tarih ve 1536/6114 sayı ile kayıtlı dilekçe.
  - e) 24.01.2019 tarih ve 732/1909 sayılı yazımız.
  - f) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü’nün E.21969 sayılı yazısı.
  - g) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü’nün E.55998 sayılı yazısı.
  - h) 20.02.2019 tarih ve 1433 sayılı yazımız.
  - i) Hukuk Müşavirliği’nin 12.03.2019 tarih ve 719 sayılı yazısı.
  - j) Başkanlığımız evrağına 02.04.2019 tarih ve 11378/43539 sayı ile kayıtlı dilekçe.
  - k) 12.04.2019 tarih ve E.3319/7534 sayılı yazımız.
  - l) Menteşe Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü’nün 15.04.2019 tarih ve E.5540 sayılı yazısı.
  - m) Menteşe Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nün 26.06.2019 tarih ve E.9203 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazı ile Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planına açılan davada, Muğla 1. İdare Mahkemesi’nin 2017/580 esas (eski esas 2007/1939) ve 2017/860 karar nolu kararı ile dava konusu işlemin iptal edildiği bildirilmiş olup, bahse konu mahkeme kararının uygulanması talep edilmiştir.

İlgi (a) yazı ile tarafımıza iletilen Muğla 1. İdare Mahkemesi’nin 2017/580 esas (eski esas 2007/1939) ve 2017/860 karar nolu kararı ile; *dava konusu plan değişikliğine esas alınan Çevre ve Orman Bakanlığı ÇED ve Planlama Müdürlüğü’nün 04.08.2006 tarih ve 6265 sayılı yazısı eki olan 1138 sayılı olumlu nihai ÇED raporunun iptali karşısında; Muğla İli, Bayır Beldesi mücavir alan sınırları içerisinde kalan taşınmazlara ilişkin olarak “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/1000 ve 1/5000 ölçekli mevzii imar planlarının kabulüne ilişkin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesi ile dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.*

Daire Başkanlığımızca konu hakkında yapılan incelemede; Muğla İli, Bayır Beldesi, Destin Köyü – Tekağaç Mevkii, 56, 57, 58, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829 parsellerine yönelik hazırlanan “Sanayi Tesis Alanı (Çimento Fabrikası)” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planında Mülga İl Genel Meclisinin 05.09.2007 tarih ve 377 sayılı kararı ve Mülga Bayır Belediyesinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis kararı ile ortak onama yapıldığı, ancak bahse konu Muğla 1. İdare Mahkemesi’nin 2017/580 esas ve 2017/860

karar nolu kararının ise Mülga Bayır Belediyesinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis kararı ile onaylanan kısmının iptaline ilişkin olduğu tespit edilmiştir.

Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 2017/580 esas (eski esas 2007/1939) ve 2017/860 karar nolu kararı doğrultusunda, Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptali 14/09/2017 tarih 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali ise 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis kararıyla onaylanmıştır.

Bununla birlikte, söz konusu iptali gerçekleştirilen planların otuz gün (30) süre ile askı işlemleri gerçekleştirilerek dağıtımı yapılmıştır.

Ancak, İlgi (d) dilekçe ile Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 2017/580 esas ve 2017/860 karar nolu kararının temyiz edilmesi sonucunda Danıştay 6. Dairesinin 08.11.2018 tarih ve 2017/7640 Esas 2018/9093 sayılı ilanı ile Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin kararının bozulmasının hükmedilerek davanın Muğla 1. İdare Mahkemesine iade edildiği, bu noktada nazım imar planının iptaline dair mahkeme kararının ortadan kalktığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52. Maddesinin gündeme geldiği, bu hüküm karşısında bahse konu idare mahkemesinin iptal kararının yürütülmesinin duracağından 14/09/2017 tarih 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının dayanağı kalmadığı, 2577 sayılı Kanununun 28. Maddesi uyarınca, Danıştay 6. Dairesinin 08.11.2018 tarih ve 2017/7640 Esas 2018/9093 sayılı ilanı ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52/5 Maddesinin uygulanması suretiyle işlem tesis edilmesi talep edilmiştir.

İlgi (e) yazımız ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığından; bahse konu Entegre Çimento Fabrikasına ilişkin yargı süreçleri açıklanarak bu doğrultuda,

1. İdare Mahkemesince iptal kararı verilen alanlarda temyize gidilmesi sonucunda Danıştay kararıyla İdare Mahkemesinin kararının bozulması halinde, İdare Mahkemesinin yeni kararı gelinceye kadar planın uygulanamayacağı yönünde Meclis kararının alınıp alınamayacağı; bu kapsamda alınacak olan Meclis kararıyla İdare Mahkemece verilen iptal kararına ilişkin 2577 sayılı Kanununun 28. Maddesi uyarınca iptal kararı gereğinin gerçekleştirilmiş olup olmayacağı,

2. İdare Mahkemesi kararına göre imar planında iptal işlemi yapılması halinde Danıştayın bozma kararı verilmesi durumunda yeniden plan paftası üzerinde işlem yapılarak meclis kararı alınmasının gerekli olup olmayacağı,

3. Mahkeme kararı doğrultusunda iptal onaması yapılan bir alanda Mahkeme kararı gereği tekrar onama yapılmasının gerektiği durumlarda yeni yapılacak planın iptale konu planın onaylandığı dönemdeki mevzuat kapsamında mı yoksa meri mevzuat kapsamında mı hazırlanması gerektiği konularında görüş talep edilmiştir.

**Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün ilgi (f) yazısı ile “...Mahkeme kararlarına uyulması anayasal bir zorunluluk olmakla birlikte, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya evlemede bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gününü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır....” şeklinde,**

**Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün İlgi (g) yazısı ile “...ç) Nihai durumda, Danıştay kararıyla İdare Mahkemesinin iptal kararının bozulması üzerine bu kararın gerekçeleri doğrultusunda yine süresi içinde idarece yeni bir işlem tesisi zorunludur. Bu işlemin, yargı kararının ilgili kurum ve kuruluşlara bildirilmesi ve ayrıca dava konusu planın uygulanması konusunda Belediye Meclisince yeni bir karar alınması şeklinde olabilir.” şeklinde görüş bildirilmiştir.**

Bunlara ilave olarak ilgi (h) yazımız ile Hukuk Müşavirliğimizden Danıştay 6. Dairesinin 08.11.2018 tarih ve 2017/7640 Esas 2018/9093 sayılı ilamı ile Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin kararının bozulması kararına ilişkin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52/5 Maddesinin uygulanması kapsamında yapılacak iş ve işlemlere ilişkin görüş talep edilmiş olup; **Hukuk Müşavirliğimizin ilgi (i) yazı ile "...öncelikle dava konusu planların geri alınmasına ilişkin Muğla Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı kararının Danıştay bozma kararı nedeniyle geri alınması gerektiği ve bu aşamadan sonra 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/4 maddesi gereği Muğla Belediye Meclisinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları doğrultusunda iş ve işlemlerin yürütülebileceği..."** şeklinde görüş bildirilmiştir.

Ayrıca ilgi (j) dilekçe ile Danıştayın bozma ilamı üzerine Muğla 1. İdare Mahkemesinin 03.05.2019/141 esası ile yeniden yapılan yargılama neticesinde 12.03.2019 tarih 2019/229 sayılı karar ile **davanın reddine karar verildiği** bildirilmiştir.

İlgi (k) yazımız ile bahse konu davada Menteşe Belediye Başkanlığının davalı idare olması sebebiyle sürecin değerlendirilmesi açısından, Muğla 1. İdare Mahkemesinin 03.05.2019/141 esas 12.03.2019 tarih ve 2019/229 sayılı kararının Başkanlığımızca temyiz edilip edilmediği bilgisi, mahkeme kararlarının tebliğleri ile Başkanlık görüşünün ivedi olarak iletilmesi talep edilmiştir.

**Menteşe Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün ilgi (l) yazısı** ile Belediye tarafından takip edilen Muğla 1. İdare Mahkemesinin 03.05.2019/141 esası ile yeniden yapılan yargılama neticesinde 12.03.2019 tarih 2019/229 sayılı karar ile davanın reddine 30 gün içerisinde Danıştaya temyiz yolu açık olmak üzere karar verildiği bildirilmiştir.

**Menteşe Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün ilgi (m) yazısı** ile yargı kararları neticesinde gelenen süreç içerisinde, mülga Bayır Belediyesinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Meclis Kararının iptali istemli dava, Muğla 1. İdare Mahkemesinin Esas No:2019/141 ve Karar No: 2019/229 sayılı Kararı ile reddedildiği, ancak bu planların iptaline yönelik alınan Muğla Büyükşehir Belediyesi ve Menteşe Belediyesi Meclis Kararların yürürlüğünün durdurulması ve/veya iptaline edilmesine ilişkin herhangi bir yargı kararı bulunmadığı, dolayısıyla mülga Bayır Belediyesinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan "Entegre Çimento Fabrikası" amaçlı 1/5000 Ölçekli ve 1/1000 Ölçekli Mevzi İmar Planlarının yürürlüğü konusunda tereddüt olduğu, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun ilgili mevzuat hükümleri uyarınca tesis edilecek idari işlemlerin, anılan Bakanlık görüşleri ile birlikte Muğla 1. İdare Mahkemesinin 12.03.2019 tarihli Esas No:2019/141 ve Karar No:2019/229 sayılı Kararına yönelik Yatağan Belediyesince yapılan temyiz başvurusu göz önünde bulundurularak Başkanlığımızca değerlendirilmesi gerektiği, Muğla 1. İdare Mahkemesinin anılan Kararının temyizine yönelik Menteşe Belediye Başkanlığınca tesis edilen herhangi bir işlem bulunmadığı bildirilmiştir.

Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; yukarıda açıklanan yargı kararlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün ve Hukuk Müşavirliğimizin görüşlerinin beraber değerlendirilmesi sonucunda; Danıştay 6. Dairesinin Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin kararının bozulmasının hükmedilerek davanın Muğla 1. İdare Mahkemesine iade edilmesi ile Muğla 1. İdare Mahkemesinin 03.05.2019/141 esası ile yeniden yapılan yargılama neticesinde 12.03.2019 tarih 2019/229 sayılı karar ile davanın reddine karar verilmesi üzerine, **Belediye Meclisince yeni bir karar alınması gerektiğinden**, Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen "Entegre Çimento Fabrikası" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan 14/09/2017 tarih ve 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali edilmesi gerekmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, Muğla İli, Menteşe İlçesi, Bayır Mahallesinde Mülga Bayır Belediyesi 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı meclis kararı ile kabul edilen "Entegre Çimento Fabrikası" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan 14/09/2017 tarih ve 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali için konunun Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Karar No : 147

Karar Tarihi : 08/08/2019

**Komisyon Görüşü:** “Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, Muğla İli, Menteşe İlçesi, Bayır Mahallesi Mülga Bayır Belediyesi 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı meclis kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan 14/09/2017 tarih ve 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali hususunun görüşülmesi.” teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 10.07.2019 tarih ve 36521862-754-E.6536 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; 14/09/2017 tarih ve 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, Adalet ve Kalkınma Partisi grubundan Mustafa TOKSÖZ ve Mustafa ŞAHBAZ’ın Çekimser Oylarına karşılık Meclisimizce **OYÇOKLUĞU İLE KARAR VERİLDİ.**