

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

17/05/2016 tarihinde saat 13.00'da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/05/2016 tarih ve 53618066-310.01.04-2937 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 12.05.2016 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "İlimiz, Fethiye İlçesi, Karaçulha Mahallesi, tapuda 022d-14b-2b pafta, 1844 kadastral parselde ve 1845 nolu imar parselinde kayıtlı taşınmaz üzerinde talep edilen "Zeytinyağı Sıkma, İşleme, Paketleme ve Depolama Tesisi" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, yapılan 3 adet itirazlar ile birlikte değerlendirilerek görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/05/2016 tarih ve 53618066-310.01.04-2937 sayılı yazısında;

- İlgi: a) 19.04.2016 tarih ve 5251 sayılı Fethiye Belediye Başkanlığı'nın yazısı
b) 01.04.2016 tarih ve 51 nolu Fethiye Belediyesi Başkanlığı Meclis kararı
c) 10.12.2015 tarih ve 424 sayılı Muğla Büyükşehir Belediye Başkanlığı Meclis kararı
d) 01.10.2015 tarih ve 105 sayılı Fethiye Belediye Başkanlığı Meclis kararı

İlgi (d) karar ile İlimiz Fethiye İlçesi, Karaçulha Mahallesi, tapuda 022d-14b-2b pafta, 1844 kadastral parselde ve 1845 nolu imar parselinde kayıtlı taşınmaz üzerinde talep edilen "Zeytinyağı Sıkma, İşleme, Paketleme ve Depolama Tesisi" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun bulunduğu; bu doğrultuda, söz konusu plan değişikliğinin ilgi (c) Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/12/2015 tarih ve 424 sayılı kararıyla onaylanmış olduğu bildirilmiştir.

İlgi (a) yazı ile söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 14.01.2015-15.02.2015 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı ve askı süresi içerisinde 3 adet itiraz dilekçesinin Fethiye Belediye Başkanlığı'na iletilmiş olduğu bildirilmiş olup; ilgi (b) 01.04.2016 tarih ve 51 nolu Fethiye Belediyesi Başkanlığı Meclis kararı ile söz konusu itirazlara ilişkin değerlendirmenin yapılarak itirazların uygun bulunmadığı kararının verildiği bildirilmiştir.

Söz konusu plan değişikliğine ilişkin 3 adet itiraz dilekçesinde yapılan incelemeye göre;

- Karaçulha Mahallesi çevreyolu kenarı Sarıgeven mevkiinde ikamet eden ve ticaret yapan sakinlere ait itiraz dilekçesi ile plan değişikliğine konu taşınmazlar üzerinde yapılması planlanan tesisin yakın çevresine olumsuz çevresel etkisinin (koku oluşturma, sinek üremesi vb. etkiler) olacağı gerekçesiyle, yapılan yatırımın çevre sakinlerin faydasına olması gerektiği düşüncesiyle söz konusu planın iptal edilmesinin talep edildiği,
- Karaçulha Mahallesi, Sarıgeven mevkiinde ikamet eden Ayşe YAMAN, Seyran TOKMAK, Fatma AKDU, Derya Tayçu, Sadi TOSUN, Mehmet TOSUN VE Sevinç TOSUN'un dilekçesi ile plan değişikliğine konu taşınmazlar üzerinde yapılması planlanan tesisin yakın çevresine olumsuz çevresel etkisinin (koku oluşturma, sinek üremesi vb. etkiler) olacağı gerekçesiyle, söz konusu tesisin kendilerini ileride rahatsız edeceği düşüncesiyle söz konusu planın iptal edilmesinin talep edildiği,
- Bayram TOKMAK'ın dilekçesi ile plan değişikliğine konu taşınmazlar üzerinde yapılması planlanan tesisin yakın çevresine olumsuz çevresel etkisinin (koku oluşturma, sinek üremesi vb. etkiler) olacağı ve yapılacak tesisin bulunduğu konumu itibarıyla yakın çevresindeki konut alanları ile çevre yolu esnafını olumsuz etkileyeceği gerekçeleriyle, ileride oluşacak olumsuzlukları engellemek amacıyla söz konusu planın iptal edilmesinin talep edildiği tespit edilmiştir.

Bu doğrultuda, Fethiye Belediyesi Başkanlığı Meclisinin 01.04.2016 tarih ve 51 nolu kararı ile söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine yapılan askı itirazlarının 1844, 1845 nolu parsellerdeki Zeytinyağı, Sıkma, İşleme, Paketleme ve Depolama Tesisi projesine yönelik proje tanıtım dosyasının hazırlatılarak "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararının alınıp Fethiye Belediyesine iletilmesi halinde uygun olmadığına karar verildiği anlaşılmıştır.

Bu kapsamda, Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmazlar üzerinde yapılması planlanan Zeytinyağı Sıkma, İşleme, Paketleme ve Depolama Tesisine ilişkin 02.04.2015 627 sayılı Muğla Büyükşehir Belediyesi Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı'nın yazısı ile " ...gerekli izinlerin alınması ve çevrenin korunmasına ilişkin gerekli tedbirlerin yerine getirilmesi halinde yapılması düşünülen faaliyetle ilgili herhangi bir sakıncanın bulunmadığının" ifade edilmesi; ayrıca, dosyasında yer alan Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 19.08.2015 tarih ve E.10529 sayılı yazısı ile bildirilen bahse konu tesise ait "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli değildir" kararının verilmiş olması sonucunda, söz konusu plan değişikliğine ilişkin askı itirazlarının uygun olmasının Daire Başkanlığımızca mümkün olamayacağı kanaatine varılmıştır.

Makamımızca uygun görülmesi halinde İlimiz, Fethiye İlçesi, Karaçulha Mahallesi, tapuda 022d-14b-2b pafta, 1844 kadastral parselde ve 1845 nolu imar parselinde kayıtlı taşınmaz üzerinde talep edilen "Zeytinyağı Sıkma, İşleme, Paketleme ve Depolama Tesisini" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, yapılan 3 adet itirazlar ile birlikte değerlendirilerek 5216 sayılı kanunun 7/b ile 3194 Sayılı Kanunun 8. maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Komisyon Görüşü:Fethiye İlçe Belediye Meclisinin 01.04.2016 tarih 51 sayılı, 01.10.2015 tarih 105 sayılı kararı ile uygun görülen "İlimiz, Fethiye İlçesi, Karaçulha Mahallesi, tapuda 022d-14b-2b pafta, 1844 kadastral parselde ve 1845 nolu imar parselinde kayıtlı taşınmaz üzerinde talep edilen "Zeytinyağı Sıkma, İşleme, Paketleme ve Depolama Tesisini" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, yapılan 3 adet itirazlar ile birlikte değerlendirilerek görüşülmesi" teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/05/2016 tarih ve 53618066-310.01.04-2937 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 19.08.2015 tarih ve E.10529 sayılı yazısı ile bildirilen bahse konu tesise ait "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli değildir" kararının verilmiş olması sebebiyle yapılan 3 adet itirazın 3194 Sayılı Kanunun 8. Maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca **UYGUN OLMADIĞINA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur.17.05.2016