



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

24.07.2020

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

24.07.2020 tarihinde saat 14:00'da Emirbeyazıt Mahallesi, Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 Nolu Ek Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.07.2020 tarih ve 36521862-115.01.06-E.5912 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 09.07.2020 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, "12.03.2020 tarih ve 58 sayılı Muğla Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan, İlimiz, Menteşe İlçesi, Atatürk Bulvarı, Uğur Mumcu Bulvarı, Teyyare Kavşağı ve çevresindeki alanlara yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına, askı süresi içerisinde iletilen bir (1) adet itirazın 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi." konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.07.2020 tarih ve 36521862-115.01.06-E.5912 sayılı yazısında;
İlgi : Başkanlığımız evrakına 25.06.2020 tarih ve 20852/94062 sayı ile kayıtlı dilekçe

Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2020 tarih, 58 sayılı kararıyla onaylanan Menteşe İlçesi, Atatürk Bulvarı, Uğur Mumcu Bulvarı, Teyyare Kavşağı ve çevresindeki alanlara yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda 27.05.2020 tarihinden itibaren 30 gün süre ile askıya çıkarılarak, belediyemiz internet sayfasında yayınlanmış ve 26.06.2020 tarihinde mesai bitiminde askıdan inmiştir.

Askı süresi içinde söz konusu plan değişikliğine ilişkin Başkanlığımıza 1 adet itiraz olduğu ve ilgilisi tarafından yapılan itirazın 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğini kapsadığı belirtilmektedir.

Daire Başkanlığımızca yapılan incelemede;

Mehmet ÖZAVCI' ya ait ilgi dilekçe ile onaylanan plan değişiklikleri ile yapılan birçok düzenlemenin kamu yararı içerdiğinin ancak;

1.Maliki olduğu 1149 ada 4 ve 7 parsellere ilişkin olarak imar planında değişiklik olup olmadığı,

2.Bisiklet yollarının ya da diğer değişikliklere ilişkin çalışmaların maliki oldukları taşınmazlarda değer kaybına yol açıp açmayacağı hususunda bilgilendirmenin bulunmadığı belirtilerek Uğur Mumcu bulvarından parsellere araç giriş ve çıkışının engellenmesinin, yolun yükseltilmesi ve taşınmazların yol seviyesinden alçakta kalması sonucu yağmur ve selden zarar göreceği, çift kavşak uygulamasının taşınmazlarda mevcut bazı projelerin uygulanmasını güçleştireceğini ve söz konusu taşınmazlarda değer kaybı olacağı değerlendirilerek Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2020 tarih, 57 ve 58 sayılı kararlarıyla onaylanan Menteşe İlçesi, Atatürk Bulvarı, Uğur Mumcu Bulvarı, Teyyare Kavşağı ve çevresindeki alanlara yönelik 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine itiraz edildiği ifade edilmektedir.

Başkanlığımızca söz konusu itirazlara yönelik yapılan incelemede bahsi geçen taşınmazların imar planı değişikliği sınırları içerisinde yer almadığı ve itiraz edilen diğer hususların imar planı değişikliğinin konusu olmadığı tespit edilmiştir.

Makamımızca uygun görülmesi halinde Başkanlığımıza sunulan bir adet itiraz dilekçesi yazımız ekinde yer almakta olup 5216 sayılı Kanunun 7/b ve 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim.Denilmektedir.



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

24.07.2020

Komisyon Görüşü: “12.03.2020 tarih ve 58 sayılı Muğla Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan, İlimiz, Menteşe İlçesi, Atatürk Bulvarı, Uğur Mumcu Bulvarı, Teyyare Kavşağı ve çevresindeki alanlara yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına, askı süresi içerisinde iletilen bir (1) adet itirazın 5216 sayılı Kanun’un 7/b ve 3194 sayılı Kanun’un 8’inci maddeleri uyarınca görüşülmesi.” teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 07.07.2020 tarih ve 36521862-115.01.06-E.5912 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; söz konusu taşınmazların imar planı değişikliği sınırları içerisinde yer almadığı, araç giriş çıkışının değişmediği ve itiraz edilen diğer hususların imar planı değişikliğinin konusu olmadığından itirazın reddedilmesinin 5216 sayılı Kanun’un 7/b ve 3194 sayılı Kanun’un 8’inci maddeleri gereğince değerlendirilerek Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. 24.07.2020