

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

26/10/2016 tarihinde saat 13:00'da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/10/2016 tarih ve 53618066-310.01.02-5777 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 13.10.2016 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarih ve 326 sayılı kararıyla onaylanan "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yapılan 1 adet itirazın Mehmet ESEN'in 22.09.2016 tarihli dilekçesi ile birlikte değerlendirilerek 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 Sayılı Kanunun 8. maddesi uyarınca görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/10/2016 tarih ve 53618066-310.01.02-5777 sayılı yazısında;

- İlgi: a) 14.01.2016 tarih ve 4 sayılı Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi kararı
b) 11.08.2016 tarih ve 326 sayılı Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi kararı
c) 22.09.2016 tarih ve 38918-118044 sayı ile Başkanlığımız evrağına kayıtlı Mehmet ESEN'in dilekçesi
d) 29.09.2016 tarih ve 39693-121079 sayı ile Başkanlığımız evrağına kayıtlı Mehmet ESEN'in dilekçesi

İlgi (b) karar ile İlimiz, Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 nolu kadastro parselinde kayıtlı toplam 3.817,32 m2 büyüklüğündeki taşınmaz üzerinde talep edilen "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca onaylanmış olduğu bildirilmiştir.

Söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda 29.08.2016 tarihinden itibaren 30 gün süre ile askıya çıkarılmıştır.

Bu kapsamda, askıda bulunan söz konusu imar planı hakkında Başkanlığımıza ilgi (c)'deki Başkanlığımız evrağına 22.09.2016 tarih ve 38918-118044 sayı ile kayıtlı olan, söz konusu taşınmazın komşu parselindeki 138 ada, 12 nolu parsel maliki vekili Mehmet ESEN tarafından askı süresi içinde 1 adet itiraz ulaştırılmıştır.

Söz konusu itiraz dilekçesinde 138 ada, 12 parselde de "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının talep edilmiş olduğu ve Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.08.2016 tarih ve 327 sayılı kararıyla uygun görülmediği belirtilerek; ilgi (b) karar ile onaylanan 138 ada, 11 parselde ait aynı amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının başvurusunun daha sonra yapıldığı iddia edilmiştir. Ayrıca, ilgi (b) karar ile onaylanan 138 ada, 11 parselde ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına ilgi (b) meclis kararıyla plan hükmü ilavesi yapıldığı belirtilerek, bu kapsamda plan dosyasının eksik olduğu sonucuna varıldığı ve eksik plan dosyasının onaylanmış olduğu iddia edilmiştir. Bu doğrultuda, ilgi (b) meclis kararı ile onaylanan Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 parselde ait "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olmadığından reddine karar verilmesi talep edilmektedir.

İlgi (c) 138 ada, 12 nolu parsel maliki vekili Mehmet ESEN'in itiraz dilekçesine ek olarak ilgi (d) dilekçe ile bahse konu duruma ilişkin benzer bir olaya rastlamak üzere araştırma yapıldığı belirtilerek, İlimiz, Menteşe İlçesi, Emirbeyazıt Mahallesi, 1132 ada, 2 nolu parsel ve komşu parselinde de "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı imar planı talebinde bulunulduğu; 2014 yılında yapılan bu başvurulardan başvuru tarihi önce olan parselde ilişkin imar planının onaylandığı iddia edilmiş olup; Başkanlığımızdan kabul kararı örneği talep edilmiştir. Ancak, söz konusu iddiaya ilişkin yapılan incelemeye göre Muğla Büyükşehir Belediye Meclisimizce söz konusu iddiaya dayanak oluşturacak nitelikte herhangi bir meclis kararının onaylanmamış olduğu anlaşılmıştır.

Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; plan teklif dosyalarına ilişkin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 31'inci maddesi, 3'üncü fıkrasındaki "(3) Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz." hükmü çerçevesinde iş ve işlemler yürütüldüğünden; mevzuat çerçevesinde değerlendirmeye alınabilecek nitelikteki plan teklifi başvurusunun 138 ada, 11 parsel için 09.03.2015 tarihinde; 138 ada, 12 parsel için 05.05.2015 tarihinde Başkanlığımıza sunulduğu anlaşılmıştır.

Bu kapsamda, ilgi (b) karar doğrultusunda konu hakkında İçişleri Bakanlığı (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü) ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığında (Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü) alınan görüşler ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 31'inci maddesi, 3'üncü fıkrası doğrultusunda 138 ada, 11 nolu parsel ile ilişkin söz konusu plan teklifi başvurusunun 09.03.2015 tarihinde yapılmış olması nedeniyle 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 parsel ile ilişkin 1/5000 "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanmıştır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarih ve 326 sayılı kararıyla onaylanan "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yapılan 1 adet itirazın Mehmet ESEN'in 22.09.2016 tarihli dilekçesi ile birlikte değerlendirilerek 5216 sayılı kanunun 7/b ile 3194 Sayılı Kanunun 8. maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim. **Denilmektedir.**

Komisyon Görüşü: Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarih ve 326 sayılı kararı ile **uygun görülen** "Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarih ve 326 sayılı kararıyla onaylanan "Akaryakıt+LPG ve Servis İstasyon Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına yapılan 1 adet itirazın Mehmet ESEN'in 22.09.2016 tarihli dilekçesi ile birlikte değerlendirilerek 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 Sayılı Kanunun 8. maddesi uyarınca görüşülmesi" teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/10/2016 tarih ve 53618066-310.01.02-5777 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; ilgi (d) dilekçede iddia edilen hususlarla ilgili Büyükşehir Belediye Başkanlığımızın herhangi bir idari işlemi bulunmadığı anlaşılmış ve bununla birlikte İçişleri Bakanlığı (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü) ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığında (Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü) alınan görüşler ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. Maddesinin, 3.fıkrası doğrultusunda 3194 Sayılı Kanunun 8. maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca **itirazın reddinin uygun olduğuna** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. 26/10/2016